



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Slav 8398.15



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



~~37335~~

(10)

Bz 114

bd



Vjekoslav Babukić.

ŽIVOT I DJELA

TADE SMIČIKLAS. .

Čist prihod namienjen za spomenik Babukiću.

TISKARA „NARODNIH NOVINA“

1876.



Slav 8398.15
✓



Sveučilišna knjižnica
U ZAGREBU
ZAMJENA

Pristup.

S ljubavju i poštovanjem pristupam, da razsvietlim život i djelovanje Vjekoslava Babukića, prosvjetnika i probuditelja naroda hrvatskoga. Ali nemogu zatajiti i onoga straha, s kojim ulazim u onu sjajnu mladenačku dobu tolikih prvaka naroda hrvatskoga, koju oni nam mladjim s oduševljenjem slikaju i pričaju. Mi mladji jedva i pojimamo, kako je iz malenoga sjemena gorušična izraslo stablo, pod kojega sjenom sada mi živimo i radimo o boljoj sudbini naroda hrvatskoga. Kako li su „skladni glasovi sa struna lire velike Ilirije nečuvenom dragosti ozvanjali“ i „božanskim glasom“ budili sva plemena ilirska „slogi, bratinstvu i staroj slavi“, toga mi mladji nikako nepogodismo. Mnogo sam puta to tečajem ove razprave teško osjećao!

Dignite se častni suradnici ilirske dobe i pripovijedajte mladjemu svijetu, kako je pod Vašim rukama novomu životu porasla Hrvatska. Ne dajte da još i poslje

mene bude tkogod mrtvim pismenim spomenikom život nadahnjivao, kada jošte ustmena vrela živo medju nami žubore.

Komu imam zahvaliti, toga sam u spisu spomenuo, a najveća ide hvala spise Babukićeve, što zajedno s njegovimi knjigami riese sada našu sveučilištnu knjižnicu:

Knjižničaru hvala !



Priprave ilirskoj dobi.

Kada su liepe ideje o narodnosti i narodnoj slobodi, iza velike revolucije francuske, već bile osvojile srednju Europu i stale se seliti na iztok europski, nису mogle Hrvatsku preletiti, da se je ne taknu. Najprije i najživlje naleti na taj novi svjetski duh ona mladež hrvatska, koja se je izvan svoje domovine učila na vanjskih sveučilištih. Mladež njemačka skupljala se u družine, kojim je u ono doba bila sveta dužnost: pjesmom i knjigom i junačkim djeli proslaviti njemačku narodnost. Iza godine 1812. i same su vlade stale buditi ovaj protufrancuski duh, a profesori i djaci zajedno su pili i pjevali na slavu germansku, a na propast Galije. To su motrili mladi Hrvati.

I oni se stadoše skupljati, a srodnost materinskih glasova sa Srbi i Slovenci stala ih je sljubljivati. Već god 1813. ima u Beču društvo, kako nam javlja biskup zagrebački Verhovac, koje će narječja jezika ilirskoga osvietliti, koje će mu stari sjaj povratiti, koje će mu pokazati snagu i krasotu, koje će ga od sve tudjine očistiti i pokazati mu starinu i krasotu, kojom se diče drugi narodni jezici.¹ U tom društvu i drugovanju nadjoše se

¹) Considerato itaque eo: quod lingua Illyrica in plurium deliciis habeatur; in ea quotidie quaequam accuratius scribantur; et nunc per recens Viennae coalescentem eruditorum virorum Societatem, quae in Illyricae linguae Dialectis eruderandis, et excolendis laborat, ad eximium florem deducenda speretur; ut ejus ubertas, elegantia et virtus tam penitus cognosci, quam magis conservari, et augeri valeat; ac vocabulorum puritas, omnia peregrina excludens, ac ejus venustas ad ornamentum, quo aliae vernaculae hodie gaudent, accedere possit: Sr. Proglas u Danici ilirskoj god. 1837. br. 24., gdje onda pozivlje svećenstvo neka kupi rieči, poslovice, pjesme i stare knjige. U proglasu ima i kratki naputak u kojem se opaža duh vješta leksikografa i gramatika, osobita ocjenitelja narodne pjesme, dialektologa i ljubitelja starine. Minećemo pogriješiti, ako rekne, da su ova načela, u kojih imade toliko strukovne preciznosti dospjela Vrhovcu iz Beča.

Kopitar, Šporer, Mihanović, Davidović i Frušić. Godine 1814. stanu Srbi Davidović i Frušić izdavati srbske novine, a iste godine dobije i Gjuro Šporer dozvolu, da izdaje ilirske novine, ali mrtvilo u Hrvatskoj bilo je toliko, da nije mogao niti prvi broj izaći.¹ Da je u tom društvu u Beču bilo i više Hrvata, neima dvojbe. Kud odoše? Vratit će se u Hrvatsku duhom narodnim obumrlu, a liepe mladenačke pomisli o narodnosti ilirskoj razplinuše se i ostadoše same sancii mladosti.

I u Gradcu javlja nam se takovo društvo, u kojem su djaci iz Dalmacije, Hrvatske i Srbije, i nazivlju se ilirski klub ili šaljivo medju sobom „narodna vlada“.² U to ilirsko društvo pristupio je i najmladji izmedju članova Ljudevit Gaj. U tom društvu učio se je Gaj štokavštinu.³ Znam, da je u ovom društvu bio i dr. Božidar Petranović i neki Srbi iz kneževine. Uz Hrvata Gaja bivao je ovdje i Demeter, a i Frane Kurelac, al je njemu još „srđce bilo presno za vse, što se Slovinstva tiče“.⁴ I odavle vratit će se Hrvati u obumrlu Hrvatsku. —

Bilo je u Hrvatskoj skromnih, čednih i učenih pisaca, nastojao je i mogući biskup zagrebački Maksimilian Vrhovac, da svoje svećenstvo na radnju uzbudi; ali u svem tom kaže se onaj poznati od prvoga početka smjer kajkavske knjige. Već od starine ima kajkavska pisarija samo jedan cilj: podati koristnu knjigu puku u ruku. Velikih narodnih idea ona ne širi, ona niti ne pjeva, ona samo nauča.

Puk i ljudi pučkoga obrazovanja — to je njihovo čitajuće občinstvo.

A gdje je mladež? gdje je gradjanstvo? gdje jedina gospodujuća aristokracija?

Plemstvo hrvatsko razletilo se po svijetu, što je mogućnije bilo; a što nije moglo sjati bogatstvom u kojem većem gradu, ostalo je kod kuće. Svu je vlast potegnulo u zemlji na sebe, učilo se latinski i magjarski, a sve i jedino nastojanje bilo mu je

¹) Vienac god. 1872. br. 20.: Kako se jugoslavenstvo počelo i razvilo.

²) Po pripoviedanju velešt. g. Mojsije Baltića.

³) Sr. životopis Gajev u knjižnici Lj. Gaja izd. od Vel. Gaja. Str. XXIV.—XXVIII. i po pripoviedanju M. Baltića.

⁴) Slova nad grobom Lj. Gaja.

držati i čuvati prijateljstvo s plemstvom magjarskim, da si zajedničkom obranom uživaju privilegija.

Kada su Magjari poslje 1825. god. stali širiti magjarski jezik po svoj Ugarskoj, niesu smjeli niti Hrvati zaostati. Kad sva Ugarska diže magjarski jezik u sve škole i urede i za sve državne poslove, kad i „partes adnexae“ istim žarom gore i plamte za magjarskim jezikom, onda neka država sve učini, da jezik taj bude uveden po svih školah. Tako zaključuje god. 1830. županija varaždinska.¹ A sabor iste godine hoće, da se i u pučkoj školi uči magjarski čitati, neka se nedopusti pristupiti učiteljstvu, koji ne čita magjarski, neka se ne dopusti djetetu u latinsku školu, ako ne čita jednako magjarski, latinski i hrvatski. Neka si mladež na akademiji sama plaća profesora i to godišnjimi prinesci. To zaključuje sabor hrvatski, u kojem sjedi samo hrvatsko plemstvo.²

Gdje je gradjanstvo? Neima ga, jer ga niti u Ugarskoj neima. Samo u nižih obrtnih poslovih razvija ono svoju snagu. U veći trgovački život ne utiče, a u državnom neima mu glasa.

Gdje si ti, zlatna mladeži? Magjarski historik okrivljuje te, da je mladež akademije zagrebačke god. 1830. zaključila dobrovoljnim prinesci uzdržavati jednoga učitelja magjarskoga jezika,³ ali stariji naši toga se pravo nesjećaju.⁴ Svakako se je i nad životom mladeži savijala ona plemićka korica. — Mladićem plemićkim otvarala su municipia budućnost i javnu djelatnost, a neplemići uticahu se u svećenički stališ ili u vojničstvo. Nikakva pobuda iz škole, koja je svu svoju djelatnost sabirala u izučavanje latinštine, još manja pobuda iz javnoga života, koji se je sav kretao oko nekih staliških privilegija, sve je to djelovalo, da od mladeži u domovini niesu mogli poteći novi traci života narodnoga?

Zar nije Ilirija Napoleonova djelovala? Ona je osnovala u Ljubljani sveučilište, ona je već zapisala bila narodnost na svoju zastavu, ona je i novine izdavala. Ova nam slika Hrvatske veli,

¹ Sr. Gesch. des Illyriums Leipzig 1849. str. 199. instrukcije dane zastupnikom za sabor §. 13.

² Ibid. str. 196.—198.

³ Horváth M. Geschichte der letzten 25 Jahre (1823—1848) Leipzig I. Bd. S. 461.

„Pitao sam više gospode, ali se toga nesjećaju.

da nije; a k tomu je u Hrvatskoj jaki lojalni duh gledao na Napoleona kao na zmaja galijskoga,¹ iz kojega rukû niti idea narodnosti nije dobra bila. —

Odkuda dakle plamen, koji se je doskora razgorio po domovini? Odkuda plamen, kad u domovini niti ognjišta neima, van ono nešto žeravke, što ju mukom razpiruju neki svećenici na svetom oltaru narodne prosvjete, samo da neugasne posljednji kriesak knjige hrvatske.²

Odkuda plamen? Jedan od gradačke družine ode da nastavi nauke u Pešti i tamo se sastane sa proslavljenim već českim pjesnikom Janom Kollárom. To je bio mladi oduševljeni Ljudevit Gaj, „te odonuda se vrativ — veli Frane Kurelac³ — vsa je društva, vse sastanke mladih ljudij okadio učenostju toga Slovaka, toga skromnoga Lutorskog duhovnika, te ugrijane Slovinske duše, a najpače čudesi divne mu i pročuvane pjesni: Slávy dcery. Nam je bilo, kao da nam je ko usta medom omazao, i bolje smo k tomu pridisali nego li k ljljanu i k čeminu. To je bila prva kitica iz golemoga vrta Slovinstva.“

U to vrieme dolazi Alojzija Babukić u Zagreb.

Vjekoslav Babukić⁴ rodio se u Požegi 1812. god. 16. lipnja od otca Antuna purgara i licitara⁵ i majke Agate rodjene Keleković iz Samobora.

Prve početne škole učio je u svojem rodnom mjestu, al da Alojzija i njemački nauči pošalje ga brižni otac u „Oberschule“

¹ Sravni pjesmu biskupa Stanića. Glasonoša g. 1865. mjeseca kolovoza.

² Sr. Kukuljević u Arkivu knjige XII. S. 51.—60. naročito str. 54.: Pošten starac (Mikloušić) ni ne pomisli, da osim njegovih i Lovrenčićevih knjigah, tada nebijaše uprav druge kajk. hrvatske knjige, koju bi mladež čitati bila mogla, jer katekizmi, prodečtva, molitvene knjige i žiče svetacah nisu baš oni predmeti, kojima bi se svjetska mladež podjedno rado zabavljala, (a to su bile onda kajk. hrv. knjige), ostale pako knjige, čistom hrvaštinom pisane nebijahu tada zagrebačkoj mladeži ni po imenu poznate.

³ Slova nad grobom Lj. Gaja. — I prijatelji i neprijatelji pridaju ovaj poticaj Kollaru, a i Kollar sam radostno se toga spominje. Kollar, Spisy dil. III. str. 45.

⁴ Do godine 1834. piše se Alojzija.

⁵ Tako se uvijek stari podpisivao. Moram i to spomenuti, da stari purgar nije nikada primio pravopis svoga sina, već ostao vieran do smrti staromu slavonskomu pravopisu,

u Novu Gradišku, kako je to onda obćeniti običaj bio, kad je u krajini njemština cvala, a u provincijalu škole nisu ništa valjale. Sinak se vrati s nešto njemštine kući, da nastavi tamo gimnaziju, koje je u Požegi pet razreda svršio. Da se i magjarski nauči, šalje ga opet otac od kuće, u Pečuh na gimnaziju. Već je eto glas o magjarskom jeziku, da se bez njega neće moći nitko maknuti u državnu službu, smutio purgara i licitara požeškoga. Alojzija liepim uspjehom svrši gimnaziju. Al da još bolje nauči magjarski, pošalje ga otac med tvrde Magjare u Szegedin, gdje je svršio prvu godinu filozofije.

U Szegedinu nadje se sa mnogo Srba drugova, koji su ga ćirilicu naučili i knjiga mu davali na čitanje. Izmedju drugih pisaca ugodi mu već sada Dositej Obradović, kojega je i kašnje sav svoj život na srcu nosio.¹

Kada je onda g. 1830. dospio u Zagreb u drugu godinu filozofije, iskao si je odmah one drugove, koji su bili najbolji i nešto već na glasu. Vierno se sprijatelj s drugom Marićem, koji je već godinu dana prije jednu pjesmu bio tiskao,² a to je u ono doba osobita dika bila. Tako je stao i s drugimi boljimi drugovati i našlo se brzo kolo vrlih oduševljenih mladića, koji su se stali dogovarati i razgovarati već i o Slavenstvu. Jedan mi je suučenic Babukićev pripoviedao, kako se je njemu onda činilo čudno i smiešno, a tako i mnogim drugim, gdje se tih nekoliko mladića bez prestanka dogovaraju, kao da će bog zna što napraviti.³

O čem se oni dogovaraju? Liepo nam to kazuje Babukić.⁴ On je u velikoj neprilici, što će i kuda će? Već uči prava, rad bi bio svjetovnjak: ali „kuda će se okrenuti,“ pak u kratko zaključuje: „ja sam nakanio da budem pop.“ Pita učitelja svoga iz Požege neka mu svjetuje, dapače: bi li vojnik bio. Kad je čovjek na takovu razkrižju, onda će se malo sabrati oko toli važna pitanja. Ali Babukić o tom samo tih nekoliko rieči, a cieli dugi list bavi se samo o „slavenskom narodu“, koji je med svimi u Europi prvi, a imade ga sedamdeset miliuna.

¹ Vidi se po bilježkah.

² Josip Marić, sada kanonik zagrebački tiskao prvu pjesmu 1829. On mi je pripoviedao ovo i ono o Szegedinu.

³ Kanonik Vaso Poturičić u Križevcu.

⁴ Sr. Prilogu I.

Sjajna zora novoga dana i nove sreće prikazuje mu se, kad se taj veliki sviet po jednom pravopisu porazumije: Tada će jedan drugomu obviknuti, jedan drugomu rieči posuditi i tim se načinom ujediniti.“

Ali opet izmed svih jezika i slavenskih, da je „ilirski najljubkiji i najprostraniji, toga neće niekati nijedan Slaven.“

A tko su Iliri? Med Ilire brojimo: „Krajinu, Hrvatsku, Slavonsku, Dalmaciju i sve Srblje“. — Jošte neima Slovenaca ubrojenih u Ilire, al se zato Iliri evo naslanjaju na sedamdeset milijuna braće svoje slavenske.

Veselje je Babukiću, kad vidi slavenski jezik u srodnosti sa svimi europejskim jezici. „Magjarski nije europejski, zato od njega ćutim“; a s ponosom bilježi one kulturne pojmove, koje su Magjari od Slavena primili. Opet vierno i to bilježi, gdje Magjari slavensko čuvstvo vriedjaju, kad na primjer Morava od marva izvode i slične stvari.¹

Već god. 1831. bilježi i prepisuje si ćirilicom iz pisaca, a i sveto Hrvatom pismo stara slavna glagoljica već nas u bilježkah pozdravlja, premda nevješto naslikana pojedina pismena svjedoče, da ih je ruka Babukićeva sada prvi put bilježila.

Nu ciela godina 1831. ćini mi se jošte kao šapat plemenitijih duhova izmedju mladeži zagrebačke.

Istom u siećnju god. 1832., kada je vriedni Smodek stao predavati jezik hrvatski i kada su to magjarski profesori gledali zabraniti, izdade se obćom ogorćenostju mladeži prvi jasni glas narodnoga duha,² kojemu magjarski profesori ne mogoše odoljeti. Na predavanja vrve ne samo djaci, nego i „magjarski profesori“ i sam glavni zaštitnik slavenskih idea medju djaci profesor filozofije Stjepan Mojzes, fiškali, jurati, „slovom izabrani ljudi.“³

¹ Više sličnih primjera u bilježkah od god. 1831. Ovaj prilog br. I. pisan je istina početkom god. 1832. (od prilike u siećnju kako bilježi B. god. 1839.), ali ove sve idee nalazim ja zabilježene već polovicom god. 1831. On jih je javljao dapače skoro godinu danah kašnje, nego što jih je, — sudeć po bilježkah, — sam bio prihvatio.

² Sr. Kurelac Fluminensia str. 182.—188.

³ Prilog I. Još god. 1834. u Лѣтопису Матице српске ч. III. str. 143. stavljaju se predavanja Smodekova na prvo mjesto izmedju svih nastojanja mladih rodoljuba.

Tako se je već našlo jedno javno mjesto, gdje se stariji s mladjimi nadjoše na ognjištu materinskoga jezika. Iz najužega kola, u kojem su bili Babukić, Derkos, Marić, Mažuranić A., Popović, Rakovac i Smodek¹ iznese se ove godine Derkos sa svojom latinskom elegijom: *Genius Patriae super dormientibus suis filiis*. Iste godine proleti kroz hrvatski svijet brošura: *Sollen wir Magyaren werden?*² Jedne je ote godine tri izdanja doživila;³ ide knjiga od ruke do ruke, otimlje se svijet za njom.⁴ — Idea narodna poskočila je izmedju mladih ljudi i u stariji svijet hrvatski. Iste naime godine stao i stari grof Janko Drašković u tiskanom spisu⁵ razgovarati Hrvate, neka se bore za svoj narodni jezik „da Hrvatska nije ujedinjena (unirana) s Ugarskom pokrajina, nego da je savezna (federirana) kraljevina“.⁶

Već godine 1833. odbijahu zastupnici hrvatski njeke zakone vierske pozivajući se na stara prava kraljevine.⁷ S toga je opet medju mladjimi veliko veselje. Ti si pripoviedao — piše iz Beča Frane Kurelac Babukiću — a meni je srdce igralo . . . Vidio je Frane, da „nije Babukić od onieh kukavica, koji dok su glasi dobri kao guske visoko vrat upru, a kako ti (glasovi) prestanu, onda u vodu š njime, i koji, dok je do divana, visoko slove, a kada bi trebalo, da što pokažu onda ih nestane Frane želi da bude izmedju njih dvojice ono dobro prijateljstvo, koje sve više raste kao sanja večernja, — dokle žitku sunce zadje.“⁸ —

U prijateljstvu i veselu drugovanju rasla je snaga Babukiću za tihi naučni radi po onom mottu, koji si je stavio već godine 1831. iz Šafařika: *Die Sehnsucht nach der süssen Kunde von dem Leben der Väter wurzelt tief in Gemüthe des Menschen*.⁹ — Ono davno doba iz kojega se sjaju sveta i slavna imena Ci-

¹ Sravni pril. 4. (sve sami suučenicu).

² U Karlovcu 1832. od nepoznata pisca.

³ Horvath Gesch. der 25 Jahre I. str. 463. Morao sam se i opet pozvati na ovoga historika, kad našega vrela neima.

⁴ Sr. Prilog 2.

⁵ Dissertacija, iliti razgovor darovan gospodi poklisarom saborskim. U Karlovcu 1832.

⁶ Sr. Kukuljević: 29. srpanj 1845.

⁷ Horvath Gesch. d. 25. J. I. str. 292.

⁸ Prilog 3.

⁹ Šafařik: Über die Abkunft der Slaven str. 6.

rila i Metoda davninom i svetinjom ga začaruje i vabi u svoje krilo i kasnije kroz cijeli život. U ono doba već sada ulazi „gdje su sveti navjestnici slavenski sveto popisali pismo, po kojem su sebi blaženstvo, rodu pako svojemu slovenskomu slavu vječnu zaslužili“. S ponosom i uzhitom gleda on u onu dobu, iz koje slovenski narod od svih sada živućih naroda imade prvi pismo sveto na svojem jeziku. Bili su sveti naši apostoli grčki uzgojeni, al po rodu su naše slovenske krvi: „kako bi inače sveto pismo onako liepo napisati mogli“.¹

Pored svete davnine jesu glasi materinskoga jezika opet jedini tako jaki, da narod „na veći izobraženja skalin“ dodje „i na moralni se put po materinskoj rieči obrati“. Za to mu dokaz pruža njegov mili Dositija Obradović. „Drugi jezici — veli on po Dositiji — koje sam naučio u knjigama, predragi su mi, zašto mi kažu, šta su učeni narodi i pametni ljudi na svijetu mislili, šta li misle; ali kad njima besedim, predstavlja mi se, kao da se u tudje nješto pačam. A kako što s ovim progovorim, kojega ni pošto ne mogu pamtit, kad sam ili kako sam naučio i zato, rekao bi, da se je samnom i rodio, ili da sam ga iz prsiuh Matere moje izsisao, kako Ti š njim progovorim, eto ti me u sred moje kuće u mojem pravom elementu, gdje sa svojim svojstvenim vazduhom dišem“.²

Poštovanje ono starine vodi ga u samo više jezikoslovje, a ljubav i osjećanje potrebâ materinskoga nuka ga, da ustanovi oblike materinskoga jezika.

Latinska pismena, koja sliede Slaveni zapadne crkve „neimaju sve glase za naše ljubezne Matere slovenske rieči“. Zato odbacuje sastavljena pismena i sliedi Čehe i „njihovu ostroumnu filologiju“, poznaje neko „slievanje i raztapanje“ glasova i nalazi zakon za novi organički pravopis. Tako si protumači *dj*, *lj*, *nj*, *č*, *š*, *ž*; ali onaj glas é kojega, u českom neima jednostavno izvodi od *t* i *j* i piše još sada uvijek *tj*. Ali već godine 1834. piše é.³

¹ Sr. prilog 2.

² Ibidem.

³ Zanimivo je s ovim prilogom prispedobiti Gajevo pravopisanje hrvatsko slavonsko god. 1830. i onda ono u Danici god. 1835. br. 10. i 11.

Početkom god. 1833. već javlja, da je slovnica iliti gramatika već gotova, da će skoro izaći i postavio si je načelo: „slovnica nesastavlja se u varošu, nego pametnije na vladanju od prostih ljudi.“

U bilježkah njegovih od ove godine i nadjoh odlomke te slovnice. Imade već onu glasovitu razdiobu glagolja u šest razreda po Dobrovskom, a uz oblike imade i etimologije nekoliko pokusa. Ima i mali riečnik, u kojem se opaža trag onaj, da za abstraktne pojmove iznadje hrvatske rieči.

U slovnicu svoju uzimlje, a sada i piše u prošlom: bil, pil itd. — „premda mu je jako mil njegov (domaći slavonski) jezik — jer tako veća strana Slovena piše i govori“. Kad nam je to rekao, onda si lasno tumačimo onu krepku rieč o njegovu pravopisu i slovnici: *Stat si fractus illabatur orbis*. — A ove godine znao je već i česki, kako njegove bilješke jasno govore, jer već crpi iz českih vrela. —

Tako je već stajao Babukić pripravljen god. 1833. sa slovnicom i pravopisom. Zato niti nije mogla nikoga drugoga bolje zapasti prava slava, da prvi izda knjigu novim pravopisom. God. 1834. tiskao je V. Dunder u Beču Kačića novim pravopisom uređjena po Babukiću.¹ Veliki broj predbrojnika na to djelo bodrio je godinu dana kasnije Daničare, da počmu pisati novim pravopisom.²

Prateći Babukića na milih mu stazah, skoro zaboravismo na one lomne, krvave i teške pute, koje si je protirao, da svakdanji kruh zasluži. Spomenusmo, da je već bio odlučio neznajući, kuda bi se okrenuo, posvetiti se svećeničkomu stališu. I prijatelji njegovi najbliži nagovarali su ga, neka ide u svećenike. Vidili su prijatelji, kako je preveć mehke i blage naravi, a mlađić nepokvaren i još k tomu u svietu neizkusan i neokretan. Zato su ga nagovarali, ali on se nije pravo dao, sve je želio, da ostane s Gajem i ostalimi drugovi.³

Mala i neznatna zaslužba podrža ga u svjetovnom stališu. Arkivar kraljevine dr. Valentin Kvirinić dade mu prepisivati iz

¹ Knjiga je ta izlazila od 1834.—1836.

² Danica ilirska 1835. br. 11. str. 48.

³ Po pripoviedanju kanonika Marića.

zemaljskoga arkiva stara privilegia ove kraljevine.¹ Sbog liepa i pristojna vladanja i osobito liepa pisma arkivar ga ohljubi. Ovu neznatnu zaslužbu dopuni Babukić inštrukcijom, kako sam eno kazuje.² Kada naviešta, da će skoro izaći slovnica, u istom listu na pitanje: gdje je i kako je? odgovara, da inštruira sina fiškala Kukovića. To je dakle smatrao glavnom zaslužbom god. 1833.

A bio je već onda Babukić zapriseženi bilježnik banskoga stola i vježbao se i kod raznih advokata sve do god. 1836. Te godine položi advokatski izpit, pak iste godine suplira ugarsko pravo, zato i konkurz napravi u Pešti. Sljedeće godine povjeriše mu supliranje prava naravnoga i međunarodnoga, i za to se podvrgne izpitu god. 1837. Al u svibnju god. 1838. stupi na tu stolicu novo imenovani redoviti profesor dr. Teodor Pauler. — — Babukića odpremiše s pohvalnom svjedočbom podpisanom od grofa Petra Sermagea, Antuna Kukuljevića i Josipa Šufaja, gdje mu se na revnoj i sdušnoj službi zahvaljuju.³

Pravnički puti niesu mu srećom cvali, a i srdce njegovo oduševljavale su druge ideje i um njegov protirao si je druge njemu milije staze — najprije

u Danici

od god. 1835.—1843.

kojoj je posvećena ciela pripravna godina 1834. Živo se ove godine razpravlja: hoće li odmah prihvatiti novi pravopis. U najužem odboru s Gajem, Rakovcem, Vukotinovićem, Mažuranićem i Štoosom sjedi i Babukić. Jedni su za novi pravopis, da se odmah uvede, a drugi, neka se još počeka. Babukić je već pisao novim pravopisom, on je za novi. — Mladež i svećenstvo, to su dva najjača stupa novih idea. Mladež će brzo prihvatiti novu stvar, svećenstvo teže. Strah pred svećenstvom, koje je dosada svu knjigu kajkavsku podržavalo, koje je sa glavnoga siela kajkavstva iz Zagreba i po štokavskih krajevih u crkvi i školi kajkavštinu reć bi posvetilo, taj strah prevlada.⁴ Od štokavštine premahnuše kajkavštini, od ilirskoga imena odskočiše na horvatsko-slavonsko-

¹ Bilješke Babukićeve.

² Prilog 2.

³ Spisi Babukićevi.

⁴ Po pripoviedanju još suvremenika.

dalmatinsko; — premda jedan od družine iste godine izpovieda: Panslavenstvo je cilj naš, kojemu nam Bog i narav pravicu daše!¹

Bilo je mladim ljudem i straha od Magjara, al se nadaju, da je „ljubav naroda svoga u kraljestvu hrvatskom već tolika da ju već nijednoj sili izkorieniti neće biti moguće, najmanje pako jednomu takovomu orsagu, s kojim je slobodno kraljestvo naše samo u društvu.“²

Iza mnogih briga sine napokon Danica horvatsko-slavonsko-dalmatinska 1. siečnja 1835., a istom za godinu dana zasja na čelu „Danice“ pravo sunce njeno: ime ilirsko. —

Već iza prvih brojeva nesta svega straha. U prvih brojevih pišu kajkavski, koji znadu i neznadu. I sam Babukić trudi se pisati kajkavski i starim pravopisom. Već u 5. broju iste godine iznese jedan svećenik (M. Topalović) novi pravopis, Gaj razlaže taj pravopis u 10.³ i 11. broju, a odmah iza toga zaori svećenik Pavao Stoops:⁴ „Ah svani ilirskim Slavenom krasno sunašće! Pucaj zoro — davno nevidjena! Vsa horvatska mladost željno k tebi pruža ruke.“

Sav je strah minuo — svećenstvo ljubi i cieljiva danicu novoga života svoga naroda.

Pri porodu „Danice“ stajalo je nekoliko mladih ljudi, a jedan od najpoglavitijih jest naš Vjekoslav. Neimaju oni brige za veliki imetak, već samo za čast i slavu; neimaju niti razgranjena odlična roda, da im suspreže život i misli u običajene forme; neima nitko od njih slavne prošlosti; a i mladjana svim jednaka doba, svim zajedno prizivlje slogu, prijateljstvo i bratinstvo. Zlaćeno će im čedo porasti, ogrijat će ga i podići slavensko sunce. Strah je izčeznuo. —

Pjesme ilirske sada zaoriše. Neizrecivim ilirskim i slaven-skim oduševljenjem nadkriliše svu poeziju hrvatsku prvanjih vje-

¹ Лѣтописе матице српске год. 1834. Ч. III. стр. 142.

² Ibidem. Ovdje pisac misli reći, da je kraljevina Hrvatska s Ugarskom samo federirana.

³ U 10. broju priobćuje se pjesma novim pravopisom iz izdanja Kačićeva uređen po Babukiću.

⁴ Danica br. 13. Bratinska rieč gledeć na osnovu starinskoga hrvatskoga pravopisa.

kova. Pjevajuća mladež ilirska preli taj sveti plamen u milijut srdaca svoga naroda. I kao što se topi vosak na žarkom plamenu, tako se pred plamtećim genijem naroda raztopiše oledjeni privilegirani kumiri. I kao što su nekada pred trubljom Jozuinom padale zidine Jerika, tako sada pred pjesmami svega naroda padaju one aristokratske gradine, koje su tamo s visoka gospodovale narodom hrvatskim. —

Tako posta iznova Hrvatska. —

Ali kuda zadjosmo? Naš Vjekoslav nije taj junak, on nije pjevao tih pjesama. Njegov glas nije se orio po skupštinah. On je samo mravak, koji od časka do časka, od dana do dana, sabire i radi za braću, koji dugim, teškim trnjavim putem stiže onaj sladak uspjeh, što ga tkogod od braće oduševljenom pjesmom stekao. Njega su ogrievale ove pjesme, njihov uspjeh davao mu je snagu, da na teškom putu i trudu svome nikada ne malakše. Ove su pjesme jedan dio života njegova.

Ta kušao je i Babukić pjevati. Prvi broj „Danice“ donosi pozdravnu pjesmu, u kojoj je i ilirski program „Danice“ već izrečen :

Lipo ti je danicsino lice
Josh je lipshe njejno dobro serdce
Koje ljubi sve stare Horvate,
Serblje, Bosnu, Hercegovce brate;

Ljubi ono drage josh Slavonce,
Štajerce i Kranjce, Gorotance;
Jer su ovo bratja od starine
Sini drage jedne domovine.

Ali to je prva i poslednja Babukićeva pjesma za mnogo godina. —

Pjesme su davorije javne glasne sile i moći, govori burni u kongregacijah odjek su pjesama i plod njihov; a rád nam Babukićev odaje niti onih tajnih sila, kojih veći dio svjetine neopaža, koje nekolicinu najsrdačnijih prijatelja blaženom nadom kriepe, koje neprijatelji istom onda osjete, kad se gotovimi promišljeno izvedenimi čini na vidik iznesu.

U takovih je poslovih Babukić od 1835—1846 godine. Ta-

kove je naravi posao o pravopisu i slovnici, da bude svim Ilirima jedan pravopis i jedna slovnica.¹

U ovih zemljah bio je sve do sada u svakom kraju, u svakom kutu, u svakom desetgodištu, u svakoga skoro pisca drugi pravopis, druga gramatika — prava slika i prilika naravi slavenske, koja teži za razdrobljenjem na sto strana. Najveći naši jezikoslovci — reče Šafařík — jednoglasno su tužili i naricali nad tim neredom i neskladom — nad tim grobom narodne literature.²

Babukić ustaje po više puta i za svega svoga života na obranu novoga pravopisa, koji je prije organičkim, a kasnije historijskim nazivao. — Branio ga je on od Srbalja, protiskivao ga među Dalmatince, gledao da osvoji Slavoniju i kumovao mu je kod Slovenaca, kao što ćemo vidjeti tečajem njegova života.

Već prve godine³ brani ga on od Ignjata Brlića vriednoga gramatika slavonskoga.⁴ Brlić hvali novi pravopis i veli, da se latinska abeceda već bolje u pravopis nebi dala uvesti, ali on zato još ostaje kirilianac. „Meni to nije dosta, da je popravljena latinska abeceda, nego ja volim sbor u jednu herpu od 6 milijunah Iliracah, od kojih se tri milijuna kirilice drže.“ Na to odgovara Babukić, da je od Srba teško iskati, da samo na prosto odbace ćirilicu, a opet i zapadni Slaveni sada nikako ne mogu primiti ćirilicu.

Babukić dokazuje, kako su pismena sveobća, neimaju svojih obretnika, nego su ih: „svi narodi sve jedan od drugoga različnim putem od feničkoga popunili.“

Stariji ljudi, koji su viersko osvjedočenje i na pismena prenesli, proklinjali su i građansku cirilicu, jer da je u njoj polovina latinskih slova, a ta su prokleta.⁵ Napredkom kulture i pismena se mienjaju i bivaju ljepša i skladnija. Petar veliki učinio je od crkvene cirilice građansku, koja je već ljepša i latinskomu

¹ Spominjemo ovdje, da je u Medjumurju uveden opet stari horvatsko-vugerski pravopis, kad je dospjelo pod Ugarsku. Toliki strah od novoga pravopisa!

² Časopis česk. Muz. 1837. str. 125. — (Prev. u Danici 1837. br. 23. str. 89.)

³ Danica br. 31. i 32. Dopisi dviuh slavonskih domorodacah o pravopisu.

⁴ Izdao je svoju gramatiku već god. 1825.

⁵ Uvodi liepi primjer iz Dositeja, kako se je razgovarao s onim monakom u Crnojgori.

pismu bliža, a da je poživio bio — po mnijenju J. Grimma — jamačno bio bi dalje pošao. Grimmu eno niesu u volju tobožnja njemačka pismena, koja nazivlje: Typenplunder, pak veli: „da bi latinski najljepši i najrazumniji alfabet s razumnim prilagodjenjem za domaće i vlastite glase svakoga jezika i nariečja bio svim europskim jezkom veliko dobročinstvo“.

Dobrovski, Grimm, Dositej, filozof Krug, učeni Rus Rask, Jan Kollar svaki sa svoga gledišta dolaze u pomoć Babukiću u ovom boju. Doista liepi vitezovi i u liepom broju stoje uz mladoga advokatskoga koncipienta i ilirskoga literata prve godine.

Jasan imade Babukić pogled u razvoj pisma od najstarijih vremena. Već sada ustaje na Dobrovskoga, koji je učio, da su glagoljska pismena u trinaestom vieku glagoljski popovi izmislili, a Babukić po obliku sudi, da su prastara tamo iz feničko-grčke dobe. Svoje stvari dakako da nije posvema dokazao, al je velikoga svoga učitelja u svoj skromnosti svojoj pobio.

Glavne misli ovoga članka obećavaju nam izpitatelja jezika i starine slavenske znamenita i velika, zato mu naznačismo verno sav sadržaj. —

Častna i velika zadaća zapade Babukića, da napiše slovnicu ilirsku,¹ na koju su čekali mladi Iliri kao gladan na zalogaj kruha. „Odkada zora narodnosti naše Slavo - Ilirske pucati počeo“ — veli Babukić „postoji želja za slovnicom“, zato evo on podaje slovnicu „s kojom se je četiri godine bavio“; a pri izradjivanju imao je uvijek pred očima, „da se bez znanja drugih slavjanskih narječjah niti u našem nikakav napredak učiniti nemože“, zato navodi staroslavenske, česke, poljske, ruske, slovenske i ilirske gramatike, koje je rabio, al uza to nije pustio s uma i „čisti narodni ilirski izgovor“. U ovoj gramatici prvi je put uzet obzir na dialektu hrvatske i u glasovih i u oblicih.

Da su dialekti izvor snage književnomu jeziku to su Iliri osjećali i bolje od nas.

Ugledajuć se u Čehe u svem i svačem, poslisu i za njihovim purizmom u jeziku, koga nepoznaju Rusi ni Poljaci. Time su trebali neizrecivu množinu pojmova osobito abstraktnih, a oni niesu

¹ Izašla je u Danici god. 1836.: Osnova slovnice slavjanske narječja ilirskoga br. 10., 11., 12., 13., 14. i 15. U ovih brojevih donosi Danica samo onu slovnicu.

znali niti običnih konkretnih, kako svjedoči riečnik dodan k prvoj godini Danice.¹ Kao da ih danas gledam na njihovih svakdanjih sastancih, kako kajkavci hvataju štokavcu sa usta koju krasnu rieč hrvatsku, a Vinodolac čakavac potvrđuje s druge strane oblike staroslavenske iz svoga narodnoga govora. Svaki dialekt imao tako liepu cienu, a Ilirom je i time rasla snaga: „Nam netreba kovati rieči, kao što drugdje négdje biva“ — misleć jamačno Magjare — veli grof J. Drašković.² Krepka Babukićeva izreka: „Moj je jezik čela Ilirija“ još to bolje potvrđuje.³

Tako nam se razjasnjuje njeka nestalnost u oblicih, koju nalazimo u Babukićevoj slovnici. Gdje bi imalo biti pravilo samo s jednom formom utvrđeno i odsječeno, tamo nalazimo više puta: ima ovako ili onako.

Preko ovih manah Babukićeve slovnice razbijala se je i ona otudjenost, koju osjeća svaki čovjek, što govori samo lih govor svoga kraju, kad čuje govor koga drugoga kraja.

Nebranim dotle mána ovih, da bih uztvrdio, da bi i danas bilo tako dobro. Ja samo tvrdim, da je u ono prvo ilirsko doba bila upravo ovakova slovnica najbolja. —

Pohvale prijatelja i najznamenitijih suvremenika visoko uznose našega gramatika. Pavao Šafarik veli, da je ovim djelom uzveličao literaturu ilirsku;⁴ Ljudevit Gaj veli, da je pisac sastavio: *librum in suo genere primum, altioribus Philologiae principis adaptatum*;⁵ a predšastnik njegov u slovnici Ignjatija Berlić, hvaleć mu na tako liepoj slovnici, obećaje, da će kod budućega izdanja svoju po njegovoj popraviti.⁶

S pravim ponosom pripovieda nam sam Babukić, kako je ova slovnica prevedena na njemački i talijanski jezik i kako su

¹ Sbirka nekoliko rěčih, koje su ili u gornjoj ili u dolnjoj Iliriji pomanje poznate str. 22. Tuj ima najnavadnijih rieči, ali iz sva tri dialekta, što je vrlo važno

² U svojem govoru u čitaonici g. 1842. dne 2. lipnja. (Zapisnik Čitaonice str. 73.)

³ Koliko se je cienila i kako shvaćala ova izreka sr. pril. 6.

⁴ Pismo B—ću., a isto od prilike veli v kritici čas. česk. M. 1837. str. 127.

⁵ Sr. zapisnik čitaonice ilirske g 1846. na posljednjoj strani.

⁶ List od god. 1836., a god. 1838. kad je mislio novo izdanje dati kod Hartlebena u Pešti, veli opet „Vašu ću osnovu upotrebiti“, — al mu neka još i dalje kaže.

kašnje gramatici hrvatski Mažuranić, Firholzer, Suttina i Volarić, na osnovu ove njegove slovnice radili.¹

Slovničar ilirski nosi zatim težki teret na sebi, da ispravlja različite tudje rukopise. Suvremenici nam kazuju, a spisi njegovi različiti potvrđuju, da su ti tereti teški bili. Kazivati rieči i fraze, odgovarati na pitanja, to nije teško. Babukić je rado kazivao, a ta mu je alast ostala karakterna crta vas njegov život. Druga je to stvar bila, kad se je drugo poljeće 1835. počelo već nešto pisati štokavski, a 1836. sasvim. Onda je na njega padao glavni teret. Kravavo bilo to izpravljanje!

Za mnogo primjera evo jednoga čak tamo iz godine 1838., kada već mnogi znadu pisati. Evo lista Ivana Kukuljevića, gdje ga moli, neka mu izpravi „Jurana i Sofiju“, a to je komad, koji je prvi bio predstavljan izmedju originalnih hrvatskih igrokaza novije dobe i time pribavio glas piscu njegovu:

Poštovani Gospodine!

Mili Domorodče moj!

Revnost vaša i Ljubav, poznati zajedno gramatikalne znanosti, junačkog jezika našeg', koje dokazali jeste, dahu meni povod i userdje, na vas akprem nepoznatomu meni pismo ravnati ovo. — U prilogu vam šiljam pozorište istoričko Juran i Sofia il Turci kod Siska, koje najpervo u nemačkom zatim u ilirskim jeziku našim izpisao jesam. Kod mankanja vendar znanostjah slovnice ilirske, i kadbo silu Jezika malo jošter u moči mojoj imadem, nači čeduse mnoge pogreške, tako gramatikalne, kano i jezične — poradi toga indi obraćam se k vama kano izkusnim i znatnomu spisatelju našim s otom teretnom molbom, da si truda uzmite, pismo ovo pregledati i tako od manjih kano i od velikih pogreškah, — ako vama vreme drugačje dopušća očistiti — — itd.²

Koliko je tu imao Babukić čistiti!!

Tragovi takovoj radnji idu kroz mnogo godina, a zadnji nalazimo god. 1851. Babukić je radio i u „Narodnih Novinah“,

¹ Ilirska slovnica god. 1854. str. XIII.—XVI.

² List je datiran 12. ožnjka 1838. Nije sramota za Ivana Kukuljevića, da je od onda toliko imao napredovati u svojem materinskom jeziku. Pravo je opet bilo uzeti za primjer pismo jednoga pisca, koji je na toliki glas dospio, pravo je, da se vidi, kako sn onda i najbolji učili od Babukića.

a glavnu svoju djelatnost razvio je oko „Danice.“ — „Danici“ je bio smjer i sva pozornost na obadvie zjenice očiju svojih na svećenstvo i na milu mladež. „Danica“ dvovrstnom radnjom budi i diže, osvaja i uzpaljuje ove ljubimce svoje: razgledom po slavenskom svijetu i zdravom moralnom poukom.

Onaj prvi pogled na slavenski svijet od g. 1831., što ga već spomenusmo, bio je kô djetinji san, koji je sada istom postao mladenačkim zanosom. Babukić djelovao je za to prevodi s českoga, ruskoga i poljskoga.¹ — Pod imenom „različnosti“ i „sveslavjanske“ viesti objavljuje Babukić znatnija djela slavenska s ljubeznom preporukom, kao što je Šafařík javljao svaki i najneznatniji pojav knjige ilirske. Čitatelj po ovih objavah nije dobivao razsude, nije do toga niti stalo objavitelju, on je samo o tom bio od broja do broja upućivan, kako Slavenstvo napreduje.

Zato ovi člančići svaki sam o sebi ne vrijedi ništa, a svi skupa veoma mnogo.

U pohvalu slavenskoga jezika priobćeno je u „Danici“ skoro sve, što je prije „Danice“ napisano. Za oto ću ipak spomenuti jedan članak Babukićev: „Ljubitelji slavlanskoga jezika.“¹ Tu je pisac nanizao pohvalna mnijenja najučenijih ljudi zapadne Europe o slavenskom jeziku. Tu su zastupani Englezi, Francuzi, Niemci i Talijani. Duh ciele razprave možemo svesti na rieči kneza de Ligne: *C'est slavyen et non pas esclavyen, et slave veut dire gloire.*“

Napose slavi ilirskoj bili su posvećeni toliki članci: „o starinah ilirskih, o pjesmah ilirskih itd.“ Najznatnije je ipak u ovom smjeru novo izdanje Vitezovićeve. Odiljenja Sigetskoga,² koje je izdao zajedno s profesorom Mojzesom, gdje se u uvodu budi: „živa ljubav k našem narodu i k vsemu, što se naše narodnosti tiče.“ A kad ob ovih junacih: „čitamo ili čujemo — jelte bratjo, tada se uzdižu persa naša, tada serdce naše silnie kuca, lice se naše orumenjava i radostno i gizdavo podvikujemo: „u istinu to su bili naši otcí, bratja naša, to su Slavjani bili, to su bili Horvati.“ (Str. 11.)

¹ Danica god. 1839. br. 1. i 2.

² Pavla Vitezovića: Oddiljenja sigetskoga četiri děla s uvodom o životu, činih i smrti Nikole kneza Zrinjskoga. U Zagrebu. Uvod str. 1.—19., a tekst dalje — 140. —

O historijskom uvodu nemogu govoriti, jer neznam, da li je od Babukića ili od Mojzesa.

Za ovaj smjer djelovanja svoga zaslužio je podpunoma pohvalu Kollarovu: Waša a p. Gajowa pilnost, neohroženost a zvwlastě wzajemnost slawjanska, kterau w milé Danici neustale na gewo dawate, srdečně nas těšj. Nedegte se w tomto předsewzetj anj hrozbau nepřatelůw ani křičenjm žab odstraniti.¹

Nije duhovni otac mladeži ilirske, kako ga neki u svojih listovih nazivlju,² samo poznavanje slavjanske književnosti širio; nije ih samo zato u slavenske jezike upućivao, da se znanjem uriese i takovim uriesom uzohole. Učio ih je on liepu i dobru, za čim je sam od svoje mladosti čeznuo. Odkad nalazimo trag bilježkam njegovim, izpisuje on pored viesti o Slavjanstvu i liepe moralne misli iz pisaca i filozofa svih vjekova. S ovimi biljezkami vidim ja, da su u savezu premnogi citati, koji riese čelo svakoga broja „Danice“ i od kojih bi se dao sastaviti krasan sbornik citata o svih mogućih kriepostih i dužnostih.

Razgledajte malo one drobne moralne članke, saberite si jih malo, prisposdobite njemačke, talijanske i francezke čitanke za mladež, mnoge ćete tamo naći unesene, da se mladež iz njih uči plemenitoj značajnosti.

Mnogi su ti članci od Babukića i većinom su dobri, mnogi i većinom prevedeni, mnogi su i bez njegova potpisa, mnogi pokazuju više plemenita mlada čovjeka, koji sve traži i bilježi, što su veliki ljudi rekli o krieposti, dobroti, umjerenosti, ljubavi roda i domovine, nego li zrela i smjela muža, koji postavlja sam zakone, da se mladež po njih vlada; ali članci ovi jasno nam govore: ovakovi su bili po srcu Iliri, ovako su oni uzgajali novi naraštaj naroda hrvatskoga.

Da je ovim smjerom išla i „Danica“ god. 1840. i 1841. kada joj je Babukić bio sasvim urednik, to se samo sobom razumije.³

Kada se čovjek sada spomene onih tužba Šafaříkovih g. 1833., gdje jadikuje nad književnošću hrvatskom, da neima pjesnikâ, koji

¹ Pismo iz Pešte 1840. god. medju spisi B.

² Spominjem Pricu, Krestića, Šavora, Šinagovića.

³ Ovaj smjer Danice jest do 1843. god. Od onda brišesesa lica Danice sve više onaj sveslavenski duh, a sasvim prestaje onaj naivni, mladenački liepi moral. Dolaze n raz pravu praktička pitanja.

bi oživili obumrlu narodnost; neima prozaista, koji bi veselo i ugodno zabavljali i književnosti privabljivali, da neima izpitatelja jezika, neima ni gramatika hrvatskoga, neima niti rječnika,¹ onda istom vidi, u koliko su za šest godina Iliri daleko pretekli sve želje Šafaříkove.

Babukić u čitaonici

od g. 1838.—1846.

Već četvrta godina teče, što Iliri izdaju novine. Prve i druge godine težkom mukom oni izreke slažu na jeziku hrvatskom. Treba mnogo brisati i izpravljati. Ono nekoliko mladih glava sabire se u redakciju, zadovoljni su, dosta je posla. Donese li tko god člančić ili pjesmicu, sreća velika, po dva puta veća, ako je to bio mladić, učenik. Može se odmah sreće naužiti, da sjedne u sbor domorodaca i da čuje vatrene razgovore Gajeve — a druga braća (jer su svi Iliri braća) povladjuju — pak da se blažen vrati u svoj skromni djački stan, da si zapjeva: „Još Hrvatska“ s braćom, koji ga jedva dočekaše, da im pripovieda, kako se je razgovarao s domorodci.

Ali kada je kolo ilirsko veće stalo bivati, kada je pred oduševljenjem ilirskim stao već izčezavati onaj posmjeh starijih ljudi na ovu mladenačku četu, kada je već bilo dosta domorodaca, koji nису bili literati, onda je trebalo njeko obćenitiје središte. Tako posta čitaonica.

Ovakovo društvo nije trebalo dozvole magjarske vlade. Magistrat ga je dozvolio, a kapetan gradski nadzirao. Skoro jedino pravilo u tobožnjih pravilih društva jest §. 1. „Svrha je društva čitanje novina i knjiga — i koristne znanosti razširivati.“

Pod tim skromnim likom društva, na temelju ovoga jedinoga pravilca bude od čitaonice: redakcija novina i knjiga; klub ilirski, gdje se sve razpravlja i glasovi na sve strane šalju; knjižara ilirska i Matica; učeno društvo; muzeum i gospodarsko društvo; theater i opera; napokon „Narodni dom.“

¹ Časopis česk. Muz. god. 1833. Sv. I. str. 15., gdje izbraja pisce hrvatske od g. 1820.—1833. i počimlje s rječmi Mikloušićevimi: „Mal zaisto Horvator broj“ bavi se knjigom, pak onda nastavlja ove spomenute misli.

Slave se filologijska društva napuljska od g. 1830., kako su pod vidom filologije širila slobodne narodne ideje; slave se i slična poljska gospodarska društva, koja su prevrate pripravljala; al tišinom, stalnošću i ozbiljnošću, kojom čitaonica ilirska narodni preporod od god. 1835. utvrđuje, nadkriljuje ona daleko te svoje suparnike.

Tomu je društvu tajnik Vjekoslav Babukić a i duša, kako jednodušno priznavaju svi suvremenici, zato u životopis njegov unosim znatniji dio poviesti ilirske čitaonice u Zagrebu.

Na čelo ovomu društvu uznose Iliri jednoglasno mudroga i obzirnoga grofa Janka Draškovića, koji je prošao diplomatsku školu u službi carstva austrijskoga. Pod stare se je dane ogrijavao za ideu ilirsku. Kad su još mladjahni Iliri snivali, kako će raditi, a i položaj im je u društvu još vrlo nizak bio, skoči im on u pomoć, izreče on prvi onu znamenitu rieč: kraljevina je Hrvatska ravnopravna Ugarskoj, u Hrvatskoj neka vlada jezik hrvatski.¹ I visokim rodom i velikom starosti i iskustvom staroga diplomate, stoji on kao otac među mladimi Iliri. Koga bi rado imao, rekao bi mu: „Ti, sinko moj“, a Babukiću: „i sinko moj, i krasni Vjekoslave“. On kao mirni viši duh bdije nad čitaonicom skoro do konca svoga života, čuvaju i pazi, da se pod skromnim imenom čitaonice izvode djela i stvaraju društva, koja bi mladi i vatreni Iliri lasno u jednom časku mladenačke zanesenosti bili pokopali. —

Već prvim govorom, kojim otvara čitaonicu razvija on mudro i obzirno program radnje u čitaonici i dopunjuje ovu našu o njem sličicu.

Prva nam jedužnost, veli on, da se ujedininimo, a druga, da nam bude moguće: „korist presladkoga našega naroda i domovine privesti, ako se naš jezik temeljito i savršeno naučimo, ako marljivo domaće i inostrane pisce čitajući i prijaznivo se razgovarajući s našim se narodom i njegovimi običaji i navadami bolje upoznamo i kao duhom se njegovim opojimo, ter tako š njime bližje poznani za njega se krepčie zauzmemo i koristnima se nauči ukrasimo. Ako zatim koristne knjige drugih izobraženih narodah

¹ Sr. gore.

² Srvni zapisnike čitaonice ilirske od god. 1838.—1846.; prvi sahor dne 14. srpnja 1838.

ili u naš jezik prevedemo ili sami takove osnujemo, i ako tergovačku i poljodjeljsku vrst izbistrimo, najviše pako, ako primérno odhranjenje naroda našega i pribavljanje većjega imetka njemu pripravimo“. —

„Tada će nam — nastavlja stari diplomat — i naš uzvišeni dvor radost i zadovoljnost svoju nedvojno očitovati, kad jedpoč opazi, da mi s junačkim našim glasom viernosti i hrabrosti također i glas vještih, skrbljivih i obrtnost ljubećih domorodacah sjedinjujemo, ter da samo i moralnom našom snagom biće i uzdržavanje naše, jezik naš junački ilirski i šnjim skopčano odhranjenje naroda našega dizati se trsimo“.

„U protivnom slučaju, ako bi i nadalje skrb za našu narodnost zanemarili, tada bi oko nas ustali drugi narodi s prirečenimi sredstvi, koji bi nas poradi pomanjkanja narodne sloge, obrtnosti ili industrie i odhranjenja nadkrilili: tada bi se — što Bog predragi i naša ozbiljna volja sačuvaj — kerv predjih naših gorko prolijana i njihovi glasoviti čini zaboravili; jerbo bez narodnoga odhranjenja, bez sloge i blaga neima snage i jakosti u državi; a gdje toga u zao čas neima, tu neima u današnje doba nikakve važnosti niti kod dvora, niti kod susjedah, još manje u ostaloj Europi“.

„Probudimo se dakle i pridajmo prirodjenoj našoj viernosti prama kralju i konstitucii skerblijvost za naše napredovanje i podbočimo našu mladež s hasnovitim nauci, pritegnimo bistrie glave u našu čitaonicu i najdimo način, da vriedni domorodci svojih trudova primjernu zaslužbu dobiju. — Budimo prijatelji, budimo braća bez razlike imena, jer svih nas otac jest kralj naš i mati konstitucia naša“.¹

To Vam je predsjednik čitaonice! Desna mu ruka tajnik Vjekoslav Babukić izabran je jednoglasno na grofov predlog. Između svih Ilirah on je starcu najmiliji. Miran i ozbiljan, mlad i učen, uljudan i odan kako je bio, mogao je u starca zagovor i zaštitu izprositi, kako svjedoče tolika pisma — pisana Rabu-

¹ Sličnim načinom razvija on svoje misli u svih govorih svojih, koji idu do god. 1843. Od ove godine nadalje niesu pobilježeni u zapisnicih čitaonice. Iza svakoga govora bilježi tajnik ovako od prilike: „Iza ovoga znamenitoga govora zaeri sva skupština: Da Bog poživi gospodina grofa predsjednika na mnogo godina“.

kiću. U obće bio je Babukić svomu predsjedniku sinovski odan, — nježno ih je prijateljstvo vezalo sve do smrti.¹

Mladji čitatelji rado će jošte viditi i sliku čitaonice u kojoj je Babukić djelovao, jer će im se u njoj već i njegova slika prikazati. Opis zahvaljujemo Janu Kollaru.¹ „Nad tiskarom jest čitaonica zavod prekrasan. Uza stiene je knjižnjica u kojoj ima knjigâ iz svih narječja slavenskih osobito slovnica, riečnika i povjestnicâ; u sredini je dugi zelenim suknom pokriti stol na kojem je dvadeset i pet različitih novina, sve u krasnom redu. Tolika množina slavjanskih novina na jednom mjestu, jedva će se naći na kojem drugom mjestu na svijetu. Tuj je ruska Severnaja Pčela, tamo srbske novine i Narodni List, ovdje poljski Tygodnik literacki, tamo Pražske Noviny, Včela, Květy itd. — Imadu tudier medju našimi novinami i magjarske svoje mjesto, al' zato u magjarskih čitaonicah nigdje niesam opazio naših novina: ova me je slavenska snosljivost i svestranost osobito veselila. Nadzor i poredak ima pred sobom g. Babukić „muž vyborné učeny a dobry jako léto“. Takovim čistim sveslavenskim duhom niesam nigdje bio nadahnut kao što na ovom mjestu“.

Hvali nadalje Kollar družinu ilirsku, da tuj neima spisatelj-skoga i učenoga aristokratizma, neima monopola s literaturom i ideami, kako je to drugdje, već je ovdje: „prava narodna i duševna slobodna družina, u kojoj je biti dionikom, pama samo i svjedokom prava radost“.

U takovu pobratimskom sboru radio je Babukić kroz osam godina s godišnjih 200 for., a od god. 1842. pridali su mu još sto forinti, kad je blagajničke poslove preuzeo.² Nije ga riesila ugledna haljina, niti fina košulja, večeru je prespao, a zajuttrak prehodio, objed uživa kroz više godina milostivo kod kanonika

¹ U Nevenu god. 1856. str. 28. ima kratka crtica života Draškovičeva od Babukića. Čujemo od prijatelja, da je Drašković posljednji list u Hrvatsku, živući u tudjini pisao Babukiću. Čujemo, da je želio, da mu se tielo po smrti prenese u hrvatsku zemlju. Znamo, da je Babukić nagovarao odlične ljude, neka nastoje, da se želja pokojnikova izpuni i da mu spomenik narod digne, ali nije uspio.

² Sebrane spisy dil III. str. 45. u „Cestopisu“ prvom u Italiju.

³ Sjednica čit. god. 1842. Predje na tajnika čast pjeneznika: „bez kojega pomoći ni dosadanji pjereznici nisu biti mogli“.

zagrebačkoga Klemena, a od preostalih krajeara kupuje riečnike i gramatike.¹

Što bi mu sirotinja njegova može biti bila mogla oduzeti, to mu je sveobća ljubav od sve braće pridavala. — Lahko je mogao stranac čovjek, kad je ulazio u čitaonicu — a svakomn strancu, u koga je bilo iole duha slavenskoga, bio je to u Zagrebu prvi korak — zaboraviti na sirotinju čovjeka, kad ga je ovaj najuljudnijim načinom obsipao viestmi i naučnimi opazkama o slavenskom svijetu. A kad se je rodoljub odkuda izvana uputio u Zagreb, da vidi i čuje, što se sve radi, pak u čitaonicu uletio i dakako najprvo tajnika zagrlio; kad je koji oduševljeni mladić liepo sjeo uz tajnika, a ovaj mu razlagao ipripoviedao o jezicih i nauci slavenskoj — onda — mislim ja — da je Babukić i sam na svoju sirotinju zaboravio.

Tà pripoviedati i upućivati o slavenskom svijetu to je bila najveća životna slast, što ju je Babukić svega svoga vieka užio.

Ogledajmo sada redom poslove Babukićeve u Čitaonici. Najprvo poštujuemo u njem prvoga i najvećega knjižara ilirskoga:

Težki i neprohodni su putevi knjigam ilirskim. Kad je knjiga već bila gotova za tisak, nije tuj bilo nakladnika, koji bi ruke širili i knjigu ljubili, što će im donieti liepe koristi. Mece-nati knjizi narodnoj bili su jedini prenumeranti.² Kad nije niti tih bilo, onda je, teško pisac mogao naći tiskara, da mu knjigu tiska. —

U čitaonici tražili su Iliri i tomu lieka.

„Buduci da malo koji domorodni pisac“ — reče grof Drašković — „troškove tiskanja knjige sam podnesti može, a razprodanje mnogobrojnih iztisaka poradi velikoga nedostatka domorodnih knjigotržaca, kakovim ine literature ponajviše svoje procvi-tanje i uzvišenje zahvaliti imadu, veoma nesigurno, dapače pogibeljno jest: zato pozivam i zaklinjem Vas ljubavju svete narodnosti naše, da učinite zaključak, polag kojega bi svaki od

¹ Ovu sam sličicu napisao po pripoviedanju mil. gdje. Vancaške.

² U proglasu Vukove udovice na novo izdanje nar. pjesama sponinju se rieči Vukove: u našem su narodu prenumeranti jedini narodni mecenati zato ih valja uz knjigu našampati. (Poziv na predplatu god. 1874.)

gospode članova našega društva bio deržan, da od svake knjige ilirskim jezikom pisane, koju bi starešinstvo za vriedno našlo, bar po jedan iztiskak kupi.¹ —

Tako je mislila pomoći nješto i čitaonica. —

Pisci medjutim kucali su sami na vrata svojih mecenata prenumeranata. U ime uzajemnosti slavjanske sklapaju pobratimstva Česi i Slovaci s južnimi Sloveni i prodaju si izmjence knjige. „Sei nicht ungehalten — piše St. Vraz Prešernu, kad mu šalje na razprodaju svoje knjige — dass wir Dich einen vortrefflichen Liebling der heiligen Helikonischen Schwestern und des ἀγνυρότοξος Ἀπόλλων zu solchen Commissionen anhalten. Bedenke nur, dass wir bei dem jetzigen Status unserer Nationalliteratur Alles in Allem sein müssen. Schaffarik der göttliche Sohn Slawas, verschleisst eben das nämliche Werk, das wir Dir übersandten. Ich selbst — si fas est magnis componere parva — trage auf meinen Ausflügen im Tornister slawische Bücher die ich gelegentlich an Freunde unserer Literatur absetze. Und so machen wir es gegenwärtig Alle. Jedna ruka nije druga, a obě lice.² —

Svi su pisci prodavali i širili knjige, al kao što je čitaonica bila središte života ilirskoga, tako je Babukić bio središte svega knjižarstva. Njegove knjižarske sveze stvarno nam pokazuju, kakova je bila uzajemnost slavenska. — On je u tom poslu kralj nad svimi — od onih hiljada listova, u kojih su same naručbine knjiga, dala bi se lasno sastaviti statistika ilirske knjige.

Najskrajnja na sjeveru točka jest Leipzig. Tamo je redakcija časopisa: „Slawische Jahrbücher“, kojoj Babukić protire ovamo put, a redaktor doktor Jordan prodaje tamo ilirske knjige. Dr. Jordan misli jednom, ne bi li se mogao u Hrvatskoj naseliti. ovdje osnovati knjižarstvo i tako koristiti narodu slavenskomu onim iskustvom, što ga je stekao u Leipzigu. Znam da je Jordan i bio u Hrvatskoj — a dalje neznam. —

Krenimo na jug, u Zlatni Prag Ilirom najmiliji izmed svih slavenskih gradova. Tamo sjede učeni zastupnici plemena českoga

¹ Zapisnici god. 1840. Po članku VII. ima tajnik javiti svakomu članu onu knjigu, koju društvo preporuča.

² Létopis Matice Slovenske god. 1875. str. 168. — (Dopisi Vrazovi s Prešernom).

koji su s ilirskimi pisci braća i prijatelji, a svoj narod vode slozi česko-ilirskoj. Šafařík i Hanka primaju knjige od Babukića i prodaju ih, a Babukić njim i više ljubavi vraća, jer prodaje i njihove i druge knjige. Spomenusmo već, kako je Šafařík pohvalami svojim ilirske knjige medju Česi preporučivao, al je uza to još i članove za Maticu skupljao, te je do godine 1845. skupio medju Česi jednu četvrtinu svih članova Matice ilirske.¹ Pored ove dvojice stoji i pjesnik Erben.

Medju Slovaci imade Babukić dva znamenita zastupnika. U Pešti je Jan Kollar, kojega svi spisi daka' o prolaze kroz ruke Babukićeve, ali što opet Kollar sam prodavati ne može, to pomažu mladi ljudi djaci peštanskoga sveučilišta, koji su preporukom i listovi Babukićevini stekli tu sreću, da obće s proslavljenim pjesnikom „Slavy dcere“. Iz Požuna dvori Babukiću Ljudevit Štur i opet su izmedju njih mladi ljudi, koji donose i odnose viesti i knjige. Štur piše upravo krasno hrvatski.

U Beču sastajemo se s Vukom Štefanovićem Karadžićem, koji doduše malo prodaje, al tim više šalje na prodaju.² Zato rade u Beču mladi Hrvati Augustinović, Kuretić, Pejaković, koji teško čekaju glasove iz domovine i savjete priznatoga pisca ilirskoga. Izmedju Hrvata u ovo doba napose spominjem čestitoga Mijata Novaka, koji mnoge službe čini Babukiću.

Krenimo na iztok k Srbom. Babukić pristupi k njim kao k rodu svomu. Isti zloglasni Pavlović stoji u početku s njime u prijateljstvu. God. 1836. kanio je svoj srbski narodni list izdavati latinicom.³ Kašnje se je odbio. Srdačno odvrćaju Babukiću dr. Jovan Steić, dr. Petar Joanović i Šićarović knjižar, Brkić kapetan iz Mitrovice, koji ilirske knjige i ideje šire. Za slogu ilirsku osnovao je direktor gimnazije novosadske dr. Petar Joanović „Bačku Vilu“ u koju je i Babukić pisao. Uz „Bačku Vilu“ pristalo je malo ljudi.⁴

¹ Sr. zapisnike čitaonice god. 1844. i 1845.

² Samo pod linijom ću spomenuti, da početkom god. 1848. Pejaković javlja Babukiću, kako Vuk namjerava pisati latinicom: „toliko mu se dopadaju Hrvati“.

³ Pismo Babukiću dne 28. listopada 1836.

⁴ Novaković u svojoj istoriji srbske književnosti II. izdanje str. 301. veli, da je jedini Petar Joanović od Srba pristao bio uz Ilirstvo. Da niti nespo-

Nije Babukić kod Srba mnogo uspio, premda je mnogo nastojao. S manje truda postigao je veći uspjeh kod mlade i mile krvi slovenske, koja sama Babukiću u susret dolazi. Na prvo mjesto stavljamo mlado „ljubljsko slavo-ilirsko društvo“ u ljubljanskom sjemeništu, osnovano početkom god. školske 1840/1. Ovo je društvo učilo kašnje Bleiweissa slovenski, ono je najprvo pomagalo dići slovensku narodnu stvar, članovi ovoga društva odnieli su medju narod idee slovenske i ilirske.¹ Na čelu ovomu društvu bio je Lovro Pintar,² koji „kao strastni ljubitelj svega, što se slavjanskim imenom ponosi, osobito pako onoga, što onoj blaženoj slozi ilirske braće štogod doprinese, koju mila naša „Danica“ celomu ilirskomu svijetu u sve glase propovjeduje.“ On skuplja predbrojnice i šalje ih Babukiću. Istina, veli u jednom listu od g. 1841. isti Pintar, „šaljem Vam imena samo učećih se mladih ljudih, ali je to tim bolje, jer ovi nisu još starimi skoro neizkorepljivimi predsudami osamljenacab otrovani“ — i opet naručuje različitih knjiga. —

Društvo samo obraća se na Babukića ilirskim jezikom i pravopisom i već ima nade, da će sav slovenski narod poći za njimi.

U ime društva piše knjižničar g. Krašna:⁴ „Vi verli Sla-

minjemo, da je Ioanović za svoju Bačku vilu imao i suradnika, evo sam njeke naveo, koji su bili sudeći barem po listovih pisanih Babukiću oduševljeni za Ilirstvo. Godine 1836. 15. listopada piše dr. Steić latinicom ovako:

Dragi gospodine, poznajmo, vrijeme je već, našu svima nam rodjenu jednaku slavoilirsku krv i budimo opet narodnim srcem jedni i isti Iliri, pokazimo izobraženomu svetu, da već i u nas više znači Božija priroda, nego budi koja slaba ljudska uredba“.

Istina je, da su se Srbi borili proti latinici. N pr. Sava Tekelija nemože doknčiti: zašto ti Hivati latinicom pišu (pismo Babukiću), al zato sam Babukić piše cirilicom, Iliri osobito poštuju Savu Telekiju — Iliri su ipak bili čisti glasnici ljubavi bratske!

¹ Ovo govorim po pripovijedanju gg. Dolžana, koji u prilogu 5. dolazi pod imenom Dužan, sada je župnik u Radovici i po riečih pokojnoga plemeni-toga rodoljuba Reša, župnika metljičkoga.

² Sr. prilog 5.

³ Pintar je učio u Karlovcu i odanle donio ideu ilirsku. Bio je župnik u Breznici u Forenskoj, saborski zastupnik i carevinskoga vieća, pisac različitih, osobito vierskih spisićah. Umro 1875. (Po pripovijedanju profesora Marna iz Ljubljane).

⁴ Sada je župnik u Zagradi polag Zažumberka. Za čudo, već onda pokazuje toliko znanja i vještine, toliko razboritosti i razsude! Nije pisao ništa! Pri-mjećujem jošte, da je rodom iz Ipave. Pa koliko znade hrvatski!

vjane, budite nam otac i učite nas, kakovim načinom bi mi naj-laglje, najbáržie i najrazbornie mило naše ilirstvo i kod naše većinom još spavajuće braće uveli“. „Izvolite nam pisati, koje nam knjige ilirske kupiti treba, primetnite takodjer njihovu cieniu“. Babukić tako ozbiljno odgovara, da oni niti ne mogu svega kupiti. Društvo je njihovo maleno i uzelo si je za zadaću: „samo polagano i bez svakog javljenja, tiho i mirno vele liepu i važnu stvar ilirstvo razširivati,“ stranom da im ravnatelj ne sa-znadu i kakove im zaprieke ne nastave, a stranom da kakva reakcija ne nastane; al zato su ipak raztresli „ilirstvo medju puno mladićah, koji svaki dan više žele, da ilirstvo poznavaju,“ i nadajući se misle, da će već za tri ili četiri godine biti dru-gačije.¹

Naručuju i kašnje knjige bez prestanka kod Babukića, a tako se glase nápose Jeran Luka, Cafov s mnogimi pitanji filologijskimi, Ravnikar, Terstenjak, Majer Matija i drugi mnogi. Medjutim ove terete nosio je prema Slovencem gdje-kad i Stanko Vraz; al i sam Stanko upućuje na Babukića.²

I Dalmaciju uzimljemo jošte izvan onoga zemljišta, na kojem je svakdanja radnja Ilira. Slabi su glasovi odanle i za više go-dina. Kada je Ljudevit Gaj s Antunom Mažuranićem god. 1841. putovao, slabi su glasi rodoljubni, što ih piše A. Mažuranić sve tamo do Dubrovnika. Tamo je svirala muzika pred Gajem, a to Ba-bukić kao slavje priobćuje u „Danici“.³ Prije jošte nego što je po-čela izlaziti „Zora dalmatinska“, prose Iliri iz čitaonice, neka prime i tamo novi pravopis,⁴ ali to je sve badava. Babukić se trudi preko svoga prijatelja dr. Antuna Ročćia kroz više vre-mena. Dubrovčani su zahvalni Horvatom što „bude sjene starih Dubrovčanah i oživljavaju ih na novu slavu“,⁵ ali jošte sve tamo reži na novi pravopis ilirski. — Babukić našao si je preko braće Battara, Počića, Ročćia i nekoliko svećenika put knjigam svo-jim u Dalmacija. Ali sve je to išlo potežko. —

Da još uzmemo Bosnu, koja je i onako tužna, onda bismo zaokružili istom glavno polje knjižarske djelatnosti Babukićeve.

¹ Prilog 6.

² Prilog 6.

³ Danica ilirska god. 1841. br. 28.

⁴ Zapisnici čit. god. 1843.

⁵ Iz pisma Ročćie još g. 1845.

Njekoliko fratarā, kojim je na čelu Fr. Jukić, naručuju knjige. Jakić sam od prvoga početka naručuje ne samo ilirske knjige, nego razne vrsti historijskih i geografskih djela — i to kroz više godina. Mnogo se puta niti on niti drugovi njegovi od straha ne podpisuju.

Sada smo obišli oko Hrvatske i Slavonije. A što ćemo sad? Kad se rekne, da je Babukić sve ilirske knjige prodavao, onda ne treba istom govoriti: kojih je pisaca knjige prodavao. Niti nije moguće za sve godine podpunu mrežu knjižarsku podati, jer se sabiratelji i Babukićevi povjerenici više puta sele. Mi smo ovdje pridali jedan popis sabran po njekih na pola poderanih listićih, što dakako nije niti iz daleka podpuno. Tko hoće ocieniti trud, neka pogleda samo na ovaj pregled od god. 1845. ¹⁾

1) Ime i prezime	Mjesto	Pokrajina	Broj ko- mada	Ciena	
				for.	nč.
Dr. Jakovu Užareviću	—	—	24	15	20
Rastiću	Mitrovića	Krajina	2	—	40
Dragutinu Rakovcu	Zagreb	Hrvatska	50	15	—
Štepanu Pejakoviću	Beč	Austrija	10	3	70
Rastiću	Gospić	Krajina	3	8	—
Jakovu Petleku	Nova Gradiška	Slavonija	10	11	40
Istomu	Nova Gradiška	Slavonija	30	5	50
Pavlu Penjiću	Djakovo	Slavonija	21	22	20
Jačimu Pavletiću	Rieka	Primorje	2	5	—
Družtvu duhovne mladeži	Djakovo	Slavonija	3	4	5
Topaloviću	Djakovo	Slavonija	5	4	16
Družtvu duhovne mladeži	Djakovo	Slavonija	14	16	12
Ivanu Kukuljeviću	Zagreb	Hrvatska	2	2	40
Drag. bar. Kušljanu	Karlovac	Hrvatska	30	5	20
Ljudevitu Gaju	Zagreb	Hrvatska	3	11	25
Ignjat Čivić	—	—	250	125	—
Vuk Štefanović Karadžić	Beč	Austrija	80	144	—
Franji Šav. Mikšiću	Osiek	Slavonija	42	12	30
Istomu	Osiek	Slavonija	24	14	—
Istomu	Osiek	Slavonija	6	8	54
Istomu	Osiek	Slavonija	16	10	40
Subota Mladenović	Novi Sad	Ugarska	20	13	20
Dragutinu bar. Kušljanu	Karlovac	Hrvatska	30	14	—
Kapetanu Kovačeviću	Rieka	Primorje	2	4	30
Istomu	Rieka	Primorje	3	6	30
Fleischeru-Mesariću	Belovar	Hrvatska	45	14	30
Ljudevit Vukotinović	Zagreb	Hrvatska	70	46	46
Vjekoslavu Fleischeru	Belovar	Hrvatska	19	5	—
Istomu	Belovar	Hrvatska	24	34	—

Ali tko će ocieniti toliki trud i izpisati dopisivanje za svaku knjigu, kad jedan od pisaca kaže: „Zaisto ja i Vi najbolji smo rodoljubi, ja, što knjige pišem u ovo doba, a Vi što se za nje brinete. Ta jedva bi dva konja povezla od Karlovca do Zagreba, što smo si mi izpisali, dok je evo knjiga nešto po svietu prošla.“ (Utješenović). Vjekoslav piše i dopisuje na sve strane skupiteljem prenumeranata, svojim pomagačem, a ovi opet uzdišu: „Volio bih devet knjiga kupiti, nego jednu prodati; vjeruj mi brajko, već sam od sama skupljanja predbrojnika ogolio — veli revni i vriedni Mate Topalović, koji tolike godine nosi terete uz Babukića po bratima svoga. Opet i spisatelji jauču. — Evo, kako se uvodi Petar Preradović: „Ako se nebi sami spisatelji zabrinuli i preporučili dobroti rodoljubnoj, teško da bi kroz knjigotržce i same troške pečatenja izvaditi mogli. Sad ćete već znati, kud sam naperio i bojim se već, da vičete: Eto opet predbrojenja, ta da nam je carska blagajna, nebi nam dosta bilo na ta vječna predbrojenja. Pravo imate bratjo, al' neimamo niti mi spisatelji krivo.“¹

Jošte za primjer privodimo, kako se Preradović Babukiću predstavlja: „Nepoznajuć nikoga u miloj mojoj domovini, komu više na srcu bi bio napredak našega knjižestva, nego Vama, usudjujem se Vas za jednu ljubav moliti. Ja bi rad evo moje pjesmice tiskom u sviet poslati. Vi ćete sam najbolje znati, kako

Ime i prezime	Mjesto	Pokrajina	Broj komada	Ciena	
				for.	ně.
Braći Battara	Zadar	Dalmacija	3	3	50
Ignjatu Brliću	Brod	Slavonija	12	19	30
Istomu	Brod	Slavonija	12	7	—
Istomu	Brod	Slavonija	1	—	50
Ivanu Sabljaku	Pančevo	Ugarska	20	16	40
Mati Topaloviću	Djakovo	Slavonija	16	8	—
Ivanu Kukuljeviću	Zagreb	Hrvatska	16	9	15
Ivan Franjo Jukić	Banja luka	Bosna	289	57	80
Braći Battara	Zadar	Dalmačija	3	3	50
Tadiji Brkiću	Mitrovici	Sriem	2	5	32
Ignjatu Alojziju Brliću	Brod	Slavonija	10	5	—
Istomu	Brod	Slavonija	3	4	50
Pavlu Penjiću	Djakovo	Slavonija	9	14	30
Franji Jukiću	Tojnica	Bosna	5	3	32
Pavlu Penjiću	Djakovo	Slavonija	51	18	20

¹ Poziv na prvence god. 1845.

se teško jošte knjige u našoj domovini prodavaju i da samo kroz ruke prijateljah i po putu predbrojenja nekako se troški pečatenja izvaditi mogu. Budući me je do sada moj udes na veliku žalost moju, svuda više nego u miloj mojoj domovini zadržavao, niesam ni prilike imao za steći si tamo prijateljah i poznanih, koji bi me u ovom mojem poduzetju podupirati mogli.¹ Ali onda neima od nikoga odgovora, moli opet Petar, dragi gospodine pomazite me, svjetujte mi.²

Babukić je svjetovao i vjerno odgovarao, kako svjedoče stotine zahvala od prijatelja i spisatelja. Njegov pobratim Stanko Vraz u svojim nježno šaljivih listovih posvjedočuje mu to mnogo puta, a jednom veli: „Ti si jedina duša u našem arcidomorodnom gradu, koja se neleca pera, kad treba prijatelju da se što objavi Ti si najtočniji izmed svih Ilira.“³

A u jednoj šaljivoj prijateljskoj dugoj pjesmi k imendanu pjeva Stanko:

Pa još i to zatajiti,
Bila mrzka bi grehota
Ti si knjižar glasoviti
I marljivii da e' strahota:
Nad istoga baš Didota.⁴

Ali tko će sve ocieniti? Predbrojnika neima, spisatelj uzdiše; novaca neima, spisatelj jauče; skupitelj nije mogao skupiti novaca; prilika, koja je tamo dolje u Slavoniju otišla i knjige odniela, uz put se zadržala; napokon dolazi samo nešto novaca na račun knjiga. Što će biti s drugim knjigami? Odgovaraj Vjekoslave, piši Vjekoslave, plati Vjekoslave!

Ali tko će vjerno opisat,
Pretrpljene težke vaje? —

Odmakosmo daleko od čitaonice, da pokažemo, kako je Babukić prodajom knjiga protirao staze idej ilirskoj i uzajem-

¹ Pismo Bab.

² Naveo sam od mnogih pisama Preradovićeve zato, jer čitatelj dobiva i malu viest iz Preradovićeve života. Prvi lirik hrvatski, kad polazi u svijet sa svojim pjesmami, neima jošte nigdje nikoga poznata niti prijatelja u vlastitoj domovini!

³ Pismo god. 1840.

⁴ Pjesma je ta u nekoliko stotina redaka medju spisi Vrazovimi, što je sada svojina Matice hrvatske.

nosti slavenskoj, al' za to se nije on odmaknuo od čitaonice, već tamo liepo sjedi i radi.

Već za nekoliko mjeseci rodi se misao o teatru ilirskom.

Zar nebi bilo moguće ovdje „u glavnom gradu kraljevine Horvatske, u središtu stare velike Ilirije, gdje si toliki velikodušni muževi neumrlih zaslukah za materinski svoj jezik kupe, podobnoga što utemeljiti (kao što u Pragu) ili barem pokušiti, da se narodni ilirski teater uvede“, upita u Danici Bernstein direktor njemačkoga varoškoga teatra.¹ Već za nekoliko dana u skupštini čitaonice čini se zaključak, da će nastojati sve moguće učiniti, da se svakoga mjeseca jedan put na narodnom jeziku predstavlja.² Glavna im je misao bila obćuvanje i širenje materinskoga jezika, kako to „državna braća“ Magjari svojim teatrom postigavaju. I na čudoređno uzbudjenje osobito mladeži imao je teater djelovati. Dosta slabe predstave obćarale su mladi svijet ilirski. „Starci se raduju — veli Ivan Mažuranić — i sele u misli u ona stara, bolja, od njih hvaljena vremena, kad su oni kao Slavjani u slavjanskoj zemlji i jeziku, čisti slavjanski od tudjinah bolje učuvani svijet ugledali; prijatelji naši i domovine naše vesele se i u srdcu s prvim ovim početkom sretan takodjer napredak skapćaju; neprijatelji napokon dubokim zamukoše mukom; jednom riećju: dobri se svi raduju, svi se vesele, svi ufaju, a zli kradom tuguju, stide se i boje.“³

Sladak i ugodan uspjeh pripravljaio je odbor, u kojem je opet tajnik čitaonice onaj čovjek, koji se trsi oko sabiranja daće narodne veoma težke za mnogoga člana čitaonice, koji dopisuje za nošnju i igrokaze, koji izpravlja.¹ Tako radi kroz dvije godine. Glavna je osoba u ovom važnom narodnom poslu bio svakako dr. Demeter.

Početci teatra ilirskog veoma su zanimivi. Jadi, brige i nevolje taru ono nekoliko ljudi, koji se toga posla hvataju, mislio

¹ Danica 1839. br. 46.

² Zapisnik 1839. 13. pros.

³ Zapisnik god. 1840. str. 37. Ivan Mažuranić predlagao je, da se društvo teatroalno sastavi, koje će sve gradove obilaziti. Svi će gradovi okusiti slasti predstava na materinskom jeziku, svi će laglje društvo uzdržati. Moći će se učiniti škola dramatična, da se razvije pravi narodni teater.

⁴ Ob ovom predmetu imademo saćuvanih pisama n. pr. s Brlićem iz Broda i Marianovićem iz Zemuna.

bi: već su malaksali; ali oduševljenje pobudjeno u občinstvu jače je od njihovih jada. Ono tare i uništjuje njihove jade, sami na sebe valja da zaborave, pa da gledaju poslom dostignuti nade oduševljene publike. Ilirstvo već nemože krenuti natrag, jer vodje bivaju vodjeni, oduševljena narodna idea tiska ih napried. Operom god. 1846. ovjenčana je idea ilirska.

Al' naš se je Vjekoslav samo prve dvije godine trudio oko toga i pored drugih radio, veća ga slava ide u poslovanju o k o M a t i c e i l i r s k e. „Da društvo čitaonice velike svoje ciljeve dostigne — bilježi on¹ — neka se s čitaonicom još jedan novi sbor pod imenom „Matica ilirska“ skopča. Ovo novo društvo imalo bi se u a spodobu „Matice česke“ u Pragu i serbo-ilirske u Pešti ustanoviti. Cilj Matice ilirske bio bi taj: da se svakojake koristne knjige u ilirskom jeziku na obćinske društva troškove utiskati dadu.“

Ali briga oko teatra i tereti sabiranja pritiskali su čitaoničare ciele god. 1840. i 1841. Istom god. 1842. mogla se je vratiti misao čitaonice na Maticu. Ove godine izriče se i podpun program — kako ga bilježi Babukić. „Najpoglavitija svrha društva našega jest: nauk i knjiženstvo u našem narodnom jeziku razprostranjivati i priliku mladeži našoj dati, da se domorodno izобрази. Ovamo najviše spada utištenje vrstnih knjigah za priličnu cieniu. Mi mađemo mnogo starih i znamenitih djelah iz 16. i 17. stoljetja, — kad još njemačka literatura u zibci biaše — Čubranovića, Ranjinu, Zlatarića, Gundulića, Palmotića, Gjorgjića i mnoge ine. Ove dakle našim organičkim (glasoshodnim) pravopisom preštampati, želja je jednoglasna svih onih, kojim su ove stare klasičke po duhu i ukusnoj krasoti jednako dične knjige poznate. Ova djela kad istom na svjetlost izidju bit će u pravom smislu dika i ponos našega celokupnoga ne samo ilirskoga, da li celoga slavjanskoga literarnoga svieta.² Na temelj ovoga programa postavi se i odbor u kojem je Ljudevit Gaj predsjednik, Babukić tajnik, a Aleksa Vancaš blagajnik.

¹ Sjednica čitaonice dne 7. ožujka 1839.

² Sjednica čitaonice 11. veljače 1842.

Ove rieči izgovara grof Janko Drašković, *al ja jamačno niesam pogriješio, što sam uzeo, da su Babukićeve misli izrečene po grofu predsjedniku.

moćom svih prijateljah narodne izobraženosti ilirske velika obćinska knjižnica i narodni muzeum podignuo¹.

Ovu misao prenesoše i u sabor hrvatski iste godine, koji u čl. XV. dne 26. kolovoza izreče, da se takov zavod imade podići.² Ban baron Franjo Vlašić i biskup Alagović preuzeli su pokroviteljstvo toga zavoda, a predalo se „rodoljublju i mudrosti“ svietloga bana, da to slavno djelo izvodi.

Ali mogućnici niese uradili ništa, a sve je opet palo na čitaonicu. Otkad je postala čitaonica kupi se u njoj knjižnica narodna, a i druge starinske stvari za muzej.³ „Čitaonica je predtečni zavod učenoga društva i muzeuma kamo su prineseni mnogobrojni darovi od knjigah i starih novacah“.⁴

Babukić prima i čuva stare novce i druge stvari za muzej, al' srdce je njegovo osobito drhtalo za učenim društvom, gdje bi se našao u sboru ljudi, koji rade o jeziku i književnosti ilirskoj. Od god. 1839. pa sve tamo do 1854. piše on predstavke, nagovara prijatelje i pravi osnovu za oto društvo. Uzalud trudi i muke, kad se nije dalo Magjarom dozvoliti ovakovo društvo. Vidili su oni, koliku silu u narodnom životu predstavlja njihov muzeum i akademija.⁵

¹ Danica ilirska god. 1836. br. 33.

² Danica ilirska br. 34. Kukuljević Jura Regni p. II. vol. II. str. 289.—290.

³ Sr. zapisnike čitaonice, a naročito sjednicu od 23. kolovoza 1843.

⁴ „Narodne Novine“ god. 1843. br. 69.

⁵ Mala poviest ovoga nastojanja još će to bolje razjasniti. Prednjačenjem grofa Janka Draškovića predsjednika čitaonice bi sastavljena prošnja na samoga kralja dne 25. svibnja 1839., al' joj nesta traga. I sam sabor god. 1843. čl. VIII. pita, neka se pravila toga društva potvrde. God. 1845. u članku XV. pozivlje sabor bana, neka već jednom tu stvar poskori. Al' zato nije mirovala niti čitaonica. 1. svibnja 1845. zamoli ona Nj. Vel. kralja neka se pravila potvrde. Sam predsjednik grof Janko Drašković ode s molbom pred carsko prestonje. A iz pisma jednoga, grofu Draškoviću pisana, razabirem, da je Nj. Vel. kralj strogo zapoviedio, da mu se odmah predlože rečena pravila i neka se izpita, gdje je stvar tako dugo zaostala. Istom 10. srpnja 1847. dolazi potvrda od kralja; ali samo u načelu, prositelji imali su izkazati glavnice za društvo. Medjutim su Iliri bili kupili za muzej hrvatsko-slavonski i za stan drugim domorodnum društvom kuću, koju su prozvali „Narodni Dom“ (god. 1846.) i to na akcije. — Onda se je od god. 1850.—1854. osobito radilo oko ujedinjenja svih društva u „književno društvo hrvatsko-slavonsko u Zagrebu“, — ali s malim uspjehom.

Uzalud sva pisarija Babukićeva kroz petnaest godina, kad nije bilo mecenata, da pruži novaca za učeno društvo. Idee su se Babukićeve ostvarile istom osnutkom jugoslavenske akademije znanosti.

A kada muzeum nikako nije mogao steći potvrde, onda je Rakovac uz gospodarsko društvo, kojemu je postao tajnikom g. 1843., kada se je i osnovalo, naslonio ono nješto sbiraka iz čitaonice i tako postao zametak Muzea.¹

Sa gospodarskim društvom svršuje se program čitaonice ilirske, koji je ona stala razvijati odmah u prvoj skupštini, kada je razpisala nagrade za dobre knjige o tom, kako bi se našem vinu preko mora otvorila trgovina, kako bi se osnovala kod nas suknana itd.²

S Babukićevim pak tajništvom svršuje poviest čitaonice ilirske, majke svih prosvjetnih društva hrvatskih. Iliri prelaze s čitaonicom u „Narodni dom,“ gdje već nastoje predstaviti se pred svijetom kao sbor važan, koji vlada najljepšim i najboljim društvom u Hrvatskoj. Čitaonica u „Narodnom domu“ ima podići narodni društveni život.³ Sada je već stranka ilirska imala stalni politički značaj, zato je i ovo zabavno društvo podjednako njeko stecište politika ilirskih.

A zar nije već ilirska čitaonica političkoga karaktera imala? Da li je Babukić uticao u politiku?

Cielo ilirsko doba veoma je drobno i neznatno, ako čovjek u njem traži velike, zrele državničke ideje. „Narod bez narodnosti jest tielo bez kosti“ to je prava istinska deviza ciele ilirske stranke. To je deviza i vojvodam i onomu tamo zadnjemu gregariju, koji je pristupio uz zastavu ilirsku. Istina — i sam grof Janko Drašković izpovieda, da je zadaća njihova stvoriti književnost za osam milijuna Slavjana;⁴ istina da je idea sveslavenska sve Ilire ogrievala, ali stalna i ugovorena programa, ja do sada niesam našao. Ali to nije drugačije niti moguće bilo. Jedva je početo bilo najveće djelo naroda hrvatskoga ovoga vieka — osiguranje i ujamčenje narodnosti hrvatske. A to su nam Iliri za nekoliko godina junački pribavili i krvlju za narodnost prolivenom za sve vieke posvetili.

¹ Sr. Viestnik Nar. zem. muzeja u Zagrehu 1871. str. 1—6.

² Sravni: Zapisnik čitaonice god. 1838., predloge Draškovićeve sbog goriva itd.

³ Tako mi pripoviedaju osnivatelji „Narodnoga Doma“, a glavni izmedju njih dr. Alekša Vancaš.

⁴ Zapisnik čitaonice god. 1842.

Ilirska stranka stupa god. 1842. na političko polje s osebnim narodnim programom — prvi put. I taj put je krvi poteklo u Zagrebu.¹ Kralj je poslao svoga komisara u Zagreb. Velike tužbe digoše se na Ilirstvo i do samoga kralja.

Tajno se je javljalo, da Iliri kane osnovati novu kraljevinu i odciepit se od Ugarske, da Ugarska po tih osnovah ima biti podnožje giganta slavenskoga, Slaveni da su pozvani Europom gospodovati i opet Iliri da imaju namjeru Ugarsku podjarmiti, mladež ilirska da pjeva u mjesto: Bog poživi našeg kralja, Bog poživi našeg Gaja i sto sličnih tužba.² — Tješio je istina Ilire u čitaonici grof Janko Drašković: „Pamtite, da ako nas i protivnici naši zarad djelovanja i napredka našega napaštaju i u izkušavanje vode, da premilostivi kralj naš i ciela njegova uzvišena kuća napredak naš žele.“³

Al zato ipak pada početkom godine 1843. ime ilirsko na veliku žalost svih Ilira. „Danica ilirska“ počam od broja 3. morade primiti naslov: hrvatska-slavonska i dalmatinska. Grof Janko Drašković podje na čelu jedne deputacije i „do najvišega prijestolja.“ Povrativši se, tješi opet u čitaonici: „da je kralj svim svojim narodom pravedan otac i da neda jednoga po drugom potlačiti, a i one, koji se tuže proti imenu ilirskomu želio je umirivati.“ Oni da su kadri dokazati, da je ovo ime naravno, i baš glede jezika ne samo starodavno i svim južnim Slavjanom obično bilo, nego da je i od previšnje vlade svagda tako u provincijalu kao i u militaru upotrebljavano bilo.⁴

Babukića zapala je već godinu dana prije častna zadaća, da brani ime ilirsko. Kad se je već bura spremala na ilirsko ime imao je on na ime braće ilirske pisati Šafařiku.⁵ Kako je on to izvršio, svjedoči naš veliki prilog⁶ — „Vi ste muž pravedan i istinu ljubeći, muž u historii slavjanskoj najzaslužnii, najvjestii i

¹ Sr. Geschichte des Illyrismus str. 97—108.

² Jednu takovu denuncijaciju našao sam medju spisi Babukićevimi; gdje je dan takav majstor cvili, što neće Hrvati, da uče magjarski i kako njega zato progone, što je Magjari da mu je jedva živa na ramenu glavu.

³ Sjednica čitaonice 15. prosinca 1842.

⁴ Sjednica čitaonica god. 1843. 23. kolovoza.

⁵ Tako mi kaza Ivan Kukuljević.

⁶ Br. 7., koji smo našli u konceptu.

najizkusniji; nu pri svem tom — oprostite mojoj drzovitosti i zajedno iskrenosti slavjanskoj — nezadovoljavate našim mladim ovdje u Zagrebu porođivšim se čućenjem i mišljenjem.“

„Mi naime u toj misli živimo, da je polutok trački od starinah slavjanski bio i da je tudi jedno pleme slavjansko živilo, koje mi polag uzetog od starine običaja sada u obće ilirskim nazivamo.“

On stane biti Šafarika iz njegovih vlastitih spisa, stade mu dokazivati iz pisaca starih i po svjedočanstvu pisaca novijih hrvatskih, koji su uzimali ilirsko i slovinsko ime za jedno; i ako seobom naroda veliki narod ilirski, koji je stanovao između jadranskoga i crnoga mora nije mogao izčežnuti s lica zemlje. Gospodari su se mienjali na tračko-ilirskom poluotoku, al narod je ostao.

Babukić je u obće u ovu razpravu sabrao sve dokaze o ilirskom imenu i o narodu, da je bio slavenskoga poriekla. On je sabrao sve dokaze, koji svjedoče jasnije nego li i jedan drugi ilirski spis, kako su Iliri ovo ime razumievali i živim uvjerenjem smatrali ga svojim lepim narodnim imenom, kojim će se imati dostojno riesiti i ponositi osam milijunah južnih Slavena.¹

I god. 1843. piše on dokaze za ime ilirsko.² Pravoga političkoga djelovanja u Babukića neima, premda njegovo rodoljubivo srdce niesu mogli minuti osobito oni dogodjaji, u kojih se je ilirska krv prolila. Zato priobćujemo u prilogu onaj mali opis 29. srpnja 1845.³

Razstajuć se s ovom velikom i znamenitom periodom Babukićeva života i djela njegovih, obazrimo se malo i na naučni mu rad i napredak u nauci. Spomenusmo, da je sudjelovao kod iz-

¹ Sr. prilog 7.

² Imade nekoliko rukopisa o tom u njegovoj zbirci.

³ Taj je opis pril. 8. onako naglo pisan odmah drugi dan, kad još niti svega događaja nije poznavao. Kako mu je taj dan teško na srdce pao, svjedoči i jedna mala bilježka u njegovih spisih kaligrafijski napisana o posljednjoj žrtvi Iliji Gvozdanoviću svećeniku biskupije križevačke:

Posljednja sam žrtva, nevina ku ubi

Vlastitom domu samovolja prieka, —

A zašto? — to neznam, već što rod svoj ljubi,

O Bože! krv naša Tvu osvetu čeka.

To je, čini mi se, bilo na liesu Gvozdanovićevu.

davanja Gundulićeva Osmana. Sam spominje u jednoj predstavi na vladu, da je sudjelovao i kod riečnika Užarević-Mažuranićeva te mnogu tamo riečnu narodnu pridao, „premda rečena gospoda toga nigdje ne spominju.“ Pisao je članke o pravopisu. Najglavniji mu je u Bačkoj Vili¹ o pravopisu, gdje nastavlja izvoditi zakone o razvoju pisma, kako je ono bio počeo god. 1835. Na iste rezultate pozivlje se i g. 1859., zato više ćemo tamo o tom reći. Samo ovdje već velimo: krivo je mislio, kad je rekao: „da je paleografiji slavenskoj i u obće europejskoj nešto prislužio.“² Javlja se jošte o pravopisu god. 1846.³ o kojem postavlja glavno načelo: „piše se za oko, a govori za uho“ čim brani pravopis etimologijski. Tako je osobito branio pisme „h.“ Na ovaj članak sam on nastavlja one dopise s Vukom,⁴ gdje od Vuka brani pravopis ilirski. — To je sve za osam godina — veoma malo.

Tako nam se napokon na koncu prikazuje Babukić u nauci droban i neznatan, a u narodnom životu velik. On je učinio za narod sve, a za sebe skoro ništa. Velike potrebe naroda pritiskale su ga od dana do dana, potiskivale su ga u sto poslova, dokle ga ne odtisnuše od onoga strogo naučnoga smjera, za kojim je bio poletio godine 1835. Mi smo ga ipak mogli slavna prikazati, jer se je takav prikazivao svemu narodu i postavljamo zakon: U ovoj vele znamenitoj i za filozofa i historika vele zanimivoj dobi, gdje valovi narodnoga oduševljenja sladko uzrujavaju sve slojeve naroda, nesiecite pjesnikâ kritičko-estetičkim nožem, već izpitujte, kako je slavjanska ljubav njihovih pjesama dala narodu hrvatskomu osjećanje i snagu narodnu; ne sudite sa aparati europejske nauke drobnih spisa ilirskih, jer su ih diktirale samo krvave potrebe naroda, al nadahnjivala ih je ljubav naroda. I velim Vam u duhu Pavlovu: ako govorite sve jezike i imate sva znanja, a ljubavi neimate — da nećete smoći suda o ilirskoj dobi.

¹ Бачка Вила: Мисли о правопису Св. I. стр. 86—97. II. 136—145; III. 124—141.

² Sr. prilog 7.

³ Narodni koledar 1846, (str. XXVII.—XXXVI.)

⁴ Kolo knj. IV. str. 69. i dalje.

Babukić u profesuri.

Njekoliko je godina prošlo, dok su ilirske narodne ideje toliku snagu u narodu stekle, da su im Iliri smjeli zatražiti i priznanje od same države; da ilirski jezik dobije svoje naravno pravo u školi i u javnih državnih poslovih.

Istom godine 1840. 24. siječnja u sjednici čitaonice, moli grof Janko Drašković gospodu članove: „neka svaki nastoji, da se po svih većih mjestih škole osnuju, da se tako u njih, kao i u gimnazijah naš junački ilirski jezik po mogućnosti uvede, a mi ćemo nastojati — veli plemeniti grof — da od premilostivoga i pravičnoga kralja našega dopuštenje zađobijemo, da se i javne katedre jezika našega zadobiju“.

U sabor prenese grof Drašković još iste godine oto pitanje, koje se je onda ponovilo 1843.¹

Odsele dakako neima tomu pitanju mira. S ogorčenjem bilježe neprijatelji Ilira, kako Iliri bune mladež, kako mladež pali mađarske gramatike i silovito traži, neka joj se predaje jezik hrvatski.² „Danica“ s veseljem bilježi, kako se po svietu dižu katedre slavjanskim jezikom. Kako je u Parizu zasjeo katedru slavjansku Mickiević, opetovano javljaju publici³ kako svi slavenski djaci traže katedru u Pešti⁴ i opet o berlinskoj i vratislavskoj stolici⁵ javljaju u „Danici“ više puta.

Tako su radili sve do god. 1845., gdje su već na saboru želje njihove i zahtjevi znamenito porasli⁶. Iste godine postigli su napokon katedru slavenskoga jezika na akademiji zagrebačkoj.

¹ God. 1843. čl. VIII. traži narodni jezik za škole, al se već šire želje Ilira. kad traže: „da bi se historia kraljevine horvatsko-slavonsko-dalmatinske od one dobe, u kojoj kraljevstva ova s Ugarskom još sjedinjena nebijahu u akademiji zagrebačkoj po profesoru historije, tako kao što negda biaoše opet predavalo“. — „Narodne Novine“ br. 30. dokazuju, da je to još početkom ovoga vieka bilo.

² Geschichte des Illyrismus str. 81.

³ Danica ilirska god. 1840. br. 16. (sveslavjanske viesti); br. 20. (o nastupu Mickievićevu); opet br. 33. katedra u Parizu.

⁴ Danica ilirska god. 1841. br. 30.

⁵ Danica ilirska god. 1841. br. 15. i opet br. 29.

⁶ Kukuljević Jura Regni. Sabor 1845. Art. XV.

— Iste godine bude raspisan natječaj: „pro cathedra linguae croatico-slavonicae.“ Na natječajnom izpitu nadjoše se: Babukić, Mažuranić Antun, Mažuranić Ivan, Mlinarić Stjepan, Španić, Topalović Mato, Stančko Vraz, a imali su izraditi pitanja prispjela s bečkoga univerziteta.¹ Sve su to prvaci ilirski, al Babukić iznese mejdan, bude predložen za profesora i istom — iza teška očekivanja — dne 16. lipnja 1846. upravo na svoj rođen dan od Nj. Veličanstva imenovan.

Sva se zemlja hrvatska obradovala. Čestitke prijatelja obispaše Babukića. „Sva se Dalmacija raduje,“ kliče mu Preradović; „Vi ste učitelj jezika, sa tim tajne narodne! Bog Vam bio u pomoći — Bog i pravi duh slavjanski,“ javlja se sinovski Makso Prica. Uzhićeni prijatelji Topalović (suparnik za profesuru) i Mijat Novak posvetiše mu pjesme:

Da promiče, da se razvija

Jezik, narod, naša stara slava,²

I svi i svi čestitaju, a starac otac najviše: „Fala Bogu, veli, da sam za moga života dočekao, i ti zaslužiti komad kruha zadobio.“ —

To je sve bilo u srpnju god. 1846. A kada se je početkom listopada stala mladež sakupljati u škole, dospješe s djetcom svojom i mnogi roditelji u Zagreb samo zato, da čuju prvo predavanje o milom materinskom jeziku. Iz Križevca, Karlovca, Krapine, Samobora i iz drugih mjesta mnogi se rodoljubi navalice odputiše u Zagreb, da što mnogobrojnije proslave ovaj znameniti dan.³

¹ Zanimat će možda koga, kakva su to pitanja bila:

1. Neka se izbroje podnarčja jezika hrvatsko-slavonskoga i neka se dokaže razlika medju hrvatskim i slavonskim narječjem.

2. Neka se izvode promienjanja imenah samostavnih po primjerih i neka se kažu imena samostavna neuredna. Odkuda i kako se vremena izpeljaju u jeziku hrvatsko-slavonskom.

3. Što je slovstvo hrvatsko-slavonsko i koje ima dobe? Neka se predloži kratki pregled dogotovštinski slovstva hrvatsko-slavonskoga. Zatim neka se preveđe u jezik hrvatsko-slavonski iz učilišne knjige pod naslovom: *Selecta latini sermonis exempla in usum I. humanitatis scholae.* (Budae 1836. pag. 76.—77. Anibali respondent Scipio.

² Ovo je iz pjesme Novakove za koju je želio, da dodje u koji kutić Danice al Babukić ju je čuvao samo sebi za nspomenu.

³ Po pripovijedanju suvremenikah.

„Narodne Novine“ javiše već prvoga listopada: Danas 1. listopada je prvi redoviti učitelj slavjanske književnosti u Ugarskoj i sduženih kraljevinah g. Vjekoslav Babukić, običnu zakletvu položio, a dojučega ponedjeljka imati će prvo svoje predavanje u kući kr. akademie, da kako u narodnom jeziku. Bog mu bio u pomoć! da nam od naših mladićah mnogo vatrenih, za slavu naroda i jezika gorućih rodoljubah odhrani. Nu ovo je za nas i u drugom obziru veoma znamenit događaj, jer će se tim prvi put narodni jezik i u višje učilište uvesti. Tim je put prokrčen i od sada će samo od revnosti i postojanosti gospode profesorah i nadzornikah zavisiti, da se narodni jezik malo po malo i u druge nauke uvodi.“¹

A onda opet na dan predavanja: „kao što smo već u prošastom broju javili, danas 5. listopada u 4 sata bila je prva prelekcija o jeziku i književnosti ilirskoj. U opredieljeni sat skupila se je množina slušaocah ne samo redovitih nego i izvanrednih, koji su takodjer želili dionici biti ovoga vele važnoga časa, gdje se je narodni jezik prvi put sa stolice učiteljske orio. I zaisto veoma je to znamenita stvar za nas. Od god. 1791. sve do lani uzdisali smo za katedrom narodnoga jezika, i što su nam otci naši uzalud želili, to smo mi postigli.

„Gospodin učitelj narodnoga jezika, stupivši u učionicu pozdravljen bi od mnogobrojnih slušaocah iskrenim živio.“

„Poslje kratka govora započe: „predavanje iztraživanjem o pronašaocu abecede.“²

Dopratismo Babukića sa težkih mnogovrstnih narodnih poslova na jedan, jasan i progledan put. Dopratismo ga na onu visinu, na koju se je on sam svojom krvavom mukom uzpeo, odakle je sladko pogledati na pretrpljene težke jade, odakle je mogao s ponosom pregledati za narodni jezik oduševljeni narod, te je mogao reći: Narode, po Tebi sam se uzvisio ja prvi na prvu stolicu narodnoga jezika, al sjeti se mene narode, kad se bude pitalo: „Tko nas je budio na ovaj liepi život, komu se sada radujemo?“

¹ Nar. Nov. br. 79. (Zagrebačke viesti).

² Nar. Nov. god. 1846. br. 80.

Dopratimo Babukića na najvišu kulminaciju. Sunce sreće njegove stade odmah padati.

Učenikom svojim stao predavati o razvoju pisma tamo čak od feničkoga, za što niesu bili pripravnici; predavao im je o tvorenju rieči, zatim korenite slovke I. i II. razreda,¹ što je osnivao na nauci Dobrovskoga, što već ide u komparativno jezikoslovje — česa opet niesu mogli dostizati; učio ih i oblike, koji su opet prepoznati bili mnogomu mladiću.

Od početka do konca razvija se njegova učiteljska djelatnost ovim istim i jednakim redom. Preko koriena pojedinih rieči ide ciela pripoviest daleko tamo u praviek slavenški, a onda odmah iza toga zadje pripoviedalac u drobljenje pojedinih oblika; a izmedju jednoga i drugoga roje se citati iz slavnih pisaca.

Sladko se na sve to naslanjaju poslovice, nakićene malimi pripoviestmi.

Tražimo trag ovomu smjeru predavanja! Već na prvom obzorju Babukićeva života zasinuše nam tri zviezde slavenske: Šafařík, Kollar i Dobrovski, a sva tri šire se po svih ograncih jezikoslovja, književnosti i starine slavenske. Na toli velikom polju stao se je kretati i mladi advokat, jezikoslovac i tajnik svih društva. Teško ih je dostizao. A zagledaj jošte u specialiste, koji su, dobro i sustavno izučeni, viek svoj nad pojedinimi predmeti naučnimi probdili. Valja pred njimi kapu skinuti. — A uzmi na oko još one sanskritiste, koji tamo u pradavnoj davnini skladaju glasove dviju svietova, onda se i po gotovo pokloni. A opominjemo ovdje čitaoca, da Babukić već prve godine za svjedoke zove Boppa, Raska Grimma i slične uglednike.¹ —

Tako on stoji, nemoguć sliediti pored ogromnih narodnih poslova specijalno kojigod smjer, u velikoj jezikoslovnoj nauci uvijek s kapom u ruci. —

Da je Babukić kojom srećom odmah zaronio u bistre vode živoga jezika hrvatskoga, kojega su glasovi njegovu srcu tako dragi bili, kojega je skladanje um i srdce njegovo osvajalo, bio bi uz mravlju marljivost svoju, doskora dospio na samostalne

¹ Sravni Slovnica ilirskoga jezika. Predgovor str. IX.; gdje kazuje, što je sa svojim djaci obradio.

² Sr. Danica ilirska god. 1835. br. 31, i 32.

staze, bio bi lahko i brzo napredovao, bio bi si učinio profesuru pravim i podpunim veseljem života.

Al gle! spomenusmo sladki spomen poslovica i rieči. To je iz živoga jezika. Da kako da jest, al rieči i poslovica trebalo je doba ilirsko, trebali su pojedini ljudi, trebao je i on sam, zato i ima nekoliko započetih sbiraka poslovica — med njegovimi rukopisi do god. 1846. Spomenusmo već i njegovu pohlepu za liepimi misli, a ove su liepe i k tomu pobrane iz ustiju naroda. A niesmo li gore pohvalili one citate i crtice o svih mogućih kriepestih.

Niesmo li hvalili onu slovnici s dialektičkim razlićami. Jesmo, al pridodasmo, da danas nebi tako dobro bilo.

Ako još pridodamo i podpuno uvjerenje o ilirskom narodu starom, da je bio slavenski¹ — onda nam cieloga eto Babukića iz ilirske dobe. Koliku li je onda hvalu i slavu stekao!

Al — ono je bila radnja u životu, koji je prostran i bez sustava, a u školi kreće se sva radnja na tiesnih i gladikih slojevih paragrafa i pravila. Tko je u životu liepo i živo radio, može u školi širom razsuti pravila i sustav, može prevelikom mjerom dajući, napokon ništa ne dati; tko je pak u školi naučio savijati deset izreka cieloga recimo opisa u jednu izreku, koja ima biti pravilo, taj će i najsajajnu stvar, kad ju upravo bude htio opisati, steći u nekoliko tamnih izreka, u kojih će si čitalac poći istom smisao tražiti, a slike neće nikako nalaziti. Škola i život i riedko se slažu!

Babukić je donio iz mnogobrojnih svojih narodnih poslova u školu ipak jednu i bezprimjernu kriepest, koja je osobiti uries

¹ Babukić je jošte u Slovnici (g. 1854.) uvjeren, da je jugoslavensko-tračko-ilirsko ime narodopisno. Ime pako bosansko, dalmatinsko, hercegovačko, hrvatsko i srbsko jesu imena posebna politična ili pokrajinska. Za dokaz citira Jambrušića, čega će se dobro sjećati svi njegovi učenici, da su u predavanjih po sto puta čuli: Et haec de Ilirico, quod nonnunquam generali nomine Slavonia, alias etiam Dalmatia aut Liburnia etc. dicebatur: imo et Croatiae nomine totum significari Illyricum non raro audies. (Predg. str. VIII.) To je mnijenje svoje zastupao i u programu gimn. zagreb. u članku o glagoljici. Tako i u predgovoru o jeziku Kavanjinovu g. 1859. str. IX. (g. 1861.) „Vaskoliki naš jezik slovinasko-ilirski iliti jugoslavenski nalazeći se u trokutnom prostoru zemaljskom izmedju Dunaja, crnoga i jadranskoga mora“.

Tako i u Kačiću (Predg. 1862.) A poslje slušasmo to ustmeno. Vieran Ilir do groba.

učiteljskomu zvanju: a to je red i točnost. Red i točnost pozlatiše već prije toga njegovo tajništvo čitaonice — ilirske. —

Uz profesuru mu je prva znatnija radnja oko rječnika Drobničeva.¹ —

Josip Drobnić kapelan u Štajeru bio je podnio „Matici ilirskoj“ Mali rječnik, k čemu je Antun Mažuranić i talijansko nazivlje pridavao.

Taj mali rječnik imao je služiti samo za prvu potrebu, ali umah se pri tisku pokaza, da ga valja dopuniti, što je uzeo na sebe Antun Mažuranić, uz njega pristao je Babukić. U doba rata rječnik uredjivati i tiskati, to je velika muka, koja je pala na Babukića. „Duša se svakoga domorodca — veli on sam — veoma uznemiruje i bistru mu svijest, koja je pri izradjivanju ovakovieh ozbiljnih djelah osobito potrebita i nehotice vrlo smutjuje. Pomislite si, molim Vas, kako nam je kao i svakom pri duši bilo, kad je god. 1848. revolucija gotovo cijelu Europu uzkolebala; pomislite, kakove znini (zone) nas prolažahu, kad je naša vojska Dravu prekoračila i proti Pešti primicala, a osobito pomislite Bog a duša Vam, kako nam je bilo, čuvši da na Beč lumbardami udaraju, pa da na sve strane gori — a rječnik naš u plamenu — i kako nam je opet odlahnulo razumjevši, da je naš rječnik u Beču zdrav i čitav ostao.“

Uz ovaj rječnik izašla je njegova slovnica na njemačkom i talijanskom jeziku. —

Još god. 1850. bio je od bana Jelačića pozvan u odsjek za prosvjetu, gdje su skoro sve osnove o hrvatskih školskih knjigah kroz njegove ruke prošle i mnoga je osnova od njegove ruke.³

Iste godine padne i tako zvana stara filozofija, a Babukić morade sa još dva druga s akademije na gimnaziju. S četiri sata dospio je na šestnaest, od zrelih mladih ljudi k djeci, od veće plaće na manju, od časti akademijskoga profesora na gimnazijalnoga učitelja, od predavanja samoga hrvatskoga jezika na naučanje historije, njemačkoga jezika, psihologije itd.⁴ Kako je

¹ Ilirsko-njemačko-talijanski rječnik od I. Drobnića osnova gramatike ilirske od Vjek. Babukića, U Beču 1849.

² Predgovor str. XIV.

³ Kako svjedoče mnogi spisi.

⁴ Za predavanje svoje psihologije preveo si je najprije psihologiju dr. Mathia (Leipzig 1844.), a onda Hanuševu psihologiju. Obadvoje u rukopisu. I uvod

to Babukića bolilo, vidi se odatle, što se u tolikih predstavkah na ministarstvo „pravednim gněvom“ diže na otu „golemu nepravdu“ — i to po više puta.

Zar ga nije trla i mrvila nevolja naroda njegova?

Kada se uman čovjek samo malo zamisli u onaj tamni duboki jêk, koji je pronicao i najniže slojeve, a samo se je uzdahom izricalo: prevarili smo se u naših nadah — onda se nije čuditi, što pojedini ljudi poklopiše glave. Kad čovjek na um uzme onu tišinu života iza onih burnih kongregacija, kad čovjek uzme, kako su sada izčezli glasovi davorija ilirskih; kako se je dapače dolazkom stranoga činovničkoga svieta fizionomija svega našega društva promienila; komu će onda još nejasno biti: zašto i kako je upravo hrvatska proza svoj puni razvoj počela poslje 1850. Komu će biti nejasno: zašto skoro svi pjesnici postaju prozaiste. Zašto od vatrenih rodoljuba postaju mlitavci — toga niti pitati nećemo.

Babukić bio je i u prvanjih godinah tih i miran, a sada pritezala ga prvih godina kući velika Ilirska slovnica. Recimo, da mu je ona davala njeko zadovoljstvo. Tim je teže osjećao poraz iza ove radnje.

Samo da njemština nepoplavi hrvatske škole, plaćao je ban Jelačić po petdeset forinti i za same prevode dobrih knjiga za škole, a Babukiću za slovnicu po arku ponudio šestdeset forinti. Babukić se požuri s radnjom i dade knjigu na svoje troškove tiskati. A ministarstvo mu knjigu zabaci. Trošak na tiskanje slovnice bio je do hiljadu forinti. Pred dvadeset godina eno uznesen je bio svojom slovnicom pred prvake ilirske, a veliki slavista Šafařík već je onda želio od njega veću slovnicu. — Sada poslje dvadeset godina činilo se Babukiću, da se je primakao cilju svojih želja, gdje podaje pravu svoju veliku slovnicu — sada vele, da se je nauka u toj slovnici napisana već preživila.¹

u obću poviest imade gotov u rukopisu, jamačno iz one dobe (do god. 1854.), kad je još bilo hrvatsko predavanje na gimnaziji zagrebačkoj.

¹ Medju spisi njegovimi imade sud od ministarstva nastave, u kojem se kaže: „Ungeachtet der lobenswerthen Mühe, welche der Verfasser auf dieses Werk verwendet hat, waren ihm bei dessen Verfassung die Rücksichten fremd welche für ein zum Unterrichtsgebrauche bestimmtes Buch massgebend sind.

Überdiess hat er alle jene Fortschritte unberücksichtigt gelassen, welche die Sprachwissenschaft im Allgemeinen und die slawische insbesondere seit

A da nebude jednà nesreća sama, još joj se jedna pridruži. Te godine izgorila mu je otčevina njegova, na kojoj je živila njegova sestra. Bilb je kvara preko šest hiljada forinti.

Bacio u slovnicu do hiljadu forinti, a sad daj kući, pomaži sestru, neimaš — posudjuj. Još deset godina kašnje plaća Babukić dugove, a jednu je stotinu izplatio istom 1867. Moleć podporu od vlade g. 1861. kaže „da na svoje poštenje može reći, da nije

Dobrowski gemacht hat. Die beste Partie des Buches ist die Syntax, obwohl auch diese nicht frei von Mängeln ist, und eher von dem Lehrer als von Schülern benutzt werden kann. (Ministerial-Erlass 20. April 1855).

Koliko ga je to bolilo, svjedoči najbolje njegova velika utjeha na dosta malu pohvalu Schleicherovu, koju je dobio, kad mu je poslao svoju slovnicu. On je taj list do pred zadnje dane života svoga uza se nosio i mladim ga ljudem rado pokazivao.

Schleicher mu se zahvaljuje na slovnici i veli: Ich werde zwar erst nach neuja hinreichende musse zum studium derselben finden, habe aber bereits durch einen nur flüchtigen blick in dieselbe das ser anerkennenswerte verfahren die syntaktischen regeln nicht durch selbstgemachte, sondern den anerkannten schriftstellern (zu denen vor allen der sangbegabte volksmund zu rechnen ist) entnommene beispiele zu begründen, wargenommen. (Prag mj. prosinca 1854.)

Nebismo išli dalje suditi o slovnici, da nije Babukić i kašnje ovu istu slovnicu dopunjavao, što se dakako još nalazi u rukopisu. Timi dopunjcima pokazati ćemo: kakav je smjer nauke Babukićeve i kašnje biva.

Etymologija zauzima prvi (S. 1.—163.) i najveći dio slovnice, koji je obradjen s najviše veselja, a s najmanje sreće. Osobito ovim dielom imala bi slovnica dobiti historijski i komparativni karakter, za čim je on već od mládosti svoje čezao. Nije niti pri dopunjcima na to zaboravio. Imade veoma mnogo, skoro za svaku stranu etymologijskih bilježaka. Za primjer navodim samo jednu: k. str. 59.: zec. Već u tiskanom izvodi, da je „po prilici sastavljeno iz predloga za i korena prvoga razreda ja: ja-ti“. Onda na strani bilježi ovako: U razgovoru sa g. Cahom tajnikom c. kr. namjestništva hrv.-slav., rođenim Kranjcem iz Vipave, bivšim podžupanom u Požeji (g. 1853. i 1854.) velikim ljubiteljem lova saznadoh, da zec nogama svojima većma prostora zajima, nego ostale životinje, — po razmierju, — te da zato se zove zajec ili zajec = zajac, (od za i ja-ti polj. jęc — AT).

Imade i medju tim izvodi i veoma smjelih, a nalazim iz novije učene knjige i dosta puno puta spomen Miklošićevih djela.

Oblikoslovlje ne mienja se novimi pravili, al steklo je mnogo primjera osobito iz narodnoga govora. Vuka je skoro svega izcrpio. Za primjer navesti ću ona tri padeža plurala u slovnici str. 183. i 184 br. 9.

iz svoje slovnice izvadio svoga troška". To mu i mi svjedočimo, jer smo našli poslje njegove smrti skoro svu u paketih, kako je od knjigoveže došla.

Godina 1855. jest Babukićev Waterloo, Cannae ili što drugo, čim označujemo strašni poraz, od koga se nije nikada više oporavio. Jošte je sakupljao nešto sila po dva tri puta, al stara se sila više povratila nije.

Dativ:

Stričevićem kape pozlatjene (Vuk: стричевић).
 Nosiocem tanane košulje (Vuk: носилац).
 I Turkom se ruke preledile (Vuk: преледити се).
 Kako dodje Oblaćiū Rade,
 Tako Turkom turski selam dade (Vuk: селам)
 Britku sablju prebi na četvero,
 Da mu sablja Turkom nedopade (Smrt M. Kraljevića).
 Pa se onda svatom okrenula (S. n. p. II. S. 243.)
 Kad ustanu kuka i motika,
 Bit će Turkom po mediji muka (Vuk: медија).
 Daje bakiš mladim Serajlijam (S. n. p. III. str. 129.)
 Djevojka se svatovom nadala (S. n. p. I. str. 280.)
 Mojim snaham (S. n. p. I. 280.)

Lokal:

Na pleti(h) mu parte iznijela (Vuk: парта)
 I u dvorih svoje postojanje (Vuk: постојање)
 Legoh spati, Boga zvati, Bog se desi na nebesih (Vuk: спати)
 Te mi reza bornu suknju,
 U skutovih razboritu
 U pojasu saboritu (Vuk: саборит)
 Po brdina(h) i dolina(h)
 I sljepački(h) torbetina(h) (Vuk: брдина)
 Jal se biju na Popina(h) vile? (S. n. pr. III. S. 51.)
 Mojim šorom nikad blata nema,
 Sve švaleri na štikla raznieli
 Advokati i mladi jurati (Vuk: штикла)
 Cvili Miloš, kako ljuta guja
 Privlači se na pendžer tavnici
 Te on gleda junak po sokacih (S. n. p. II. 246.)
 A vise joj zmiје o dojakah (m. dojkah) (S. n. p. II. 12., 46.)
 Ta evo ga mila nevo,
 Gdi drma na vratih (Vuk: уздрмати)
 Po hajducih po lošu zanatu (S. n. p. str. 11.)
 Sve na vrancih i na dobrih hatih
 Na kulaših konjih nejašenih

Med ote napore, kako bi se oteo vječnomu literarnomu sanku uzimljemo članak što je izašao poslje mučanja od pet godina: „Mnjenje o postanku glagoljskih pismena“.¹ Babukić je i opet pokazao, da poznaje cielu literaturu o tom važnom predmetu; al i opet stoje stoje stariji svjedoci pored mladjih kao jednako krepki i važni; opet evo poklona onim autoritetom, koji su oštroumno ovo pitanje izpitivali; a iza tih poklona vraća se Babukić na svoje mnjenje, što ga je izrekao u „Bačkoj Vili“, kako su od Kadma Feničana pismena prešla na grčke i ilirske strane i tako postala glagoljica.²

Na angirih jošte nežvalenih (Ilić Slav. nar. običaji nar. p. str. 32.)
Žioka: (kao mala gredica, što se njih više pribija po sagovima u u kuća(h?) (Vuk rječnik).

Eno gospod na istočnih vratih (Narod. pj. Vuk).

Instrumental:

Svaka voda s potočići jaka (Vuk: poslovice)

Sa praporčići sa djavolčići (Vuk: r.)

Pa se biše i sjekoše s Turci (Vuk: eježu ce).

Kad idemo na udarac s Turci (Vuk r: cpara).

Medju se se hoće da pomore

Zlatjenima da pobodu noži (Vuk r.: побору ce).

I pristo sam nezvan za svatovi (S, n. p. II. 143. 427.)

Pavle ćuti, ništa negovori

Veće jezdi napred pred svatovi (S. n. p. II. 243.)

S nadžaci joj rake izkopajte (S. n. p. II. str. 36. 343.)

Što je tebi drugarice Angjo,

Da ti nećeš čeda njegovati

Kojeno si pōd prsi nosila (Ilić nar. slav. običaji str. 24.)

Ovi će primjeri može biti dobro doći gramatikom, zato sam ih ovdje umetnuo.

U skladnji uzimlje Babukić primjere iz pjesnika hrvatskih od 16. vjeka do danas pored narodnih, kao što je to činio već u tiskanoj slovnici.

Slovnica njegova svršuje naukom o pravopisu. Kolike su se promjene dogodile u pravopisu, odkad je slovnica izašla, i sám sam ljubopitljiv bio, da vidim opazke i dopunjke. Neima niti opazke niti dopunjka. On ostaje tvrdo pri starom svojem nauku o pravopisu.

Babukićeva je slovnica u obće njeki ne gotov nagli pokus historijske gramatike, čemu se mi istom sada primičemo po slavni radnjah Daničićevih

¹ Program gimnazije zagrebačke god. 1859. S. 20—29.

² Бачка вила III. str. 128. U isto vrijeme radio je drugi Hrvat dr. Franjo Rački (Slovensko pismo 1861.) o tom istom pitanju i išao istim pitanjem sravnjivanjem i razvojem pisma nastojao utvrditi nauku Šafarikovu o glagoljici, samo da kako mladim, krépčim kritičkim duhom.

Pored sve nove književnosti, koju upravo pokazuje da poznaje, vraća se on natrag na omljele ideje iz mladosti. Tako je od prilike bilo, kad je posljednji put stupio na književno polje u malom „predgovoru o jeziku Jerolima Kavanjina“,¹ koga je izdao zajedno s Kukuljevićem.

Opet je Babukić navalio govoriti o razdiobi narječja, a Jagić kô s maljem po glavi uništavajućim sudom odreže: „Tu se ponavlja stvar trivijalne, stvari čuvene i pisane već po sto puta, što ih ako Bog da sada već svaki djak znade“.² —

Od Babukića neima dalje tiskana ništa.

Sada nas pita sudija historija na ime majke domovine: a što je radio desetak godina, dok je bio još živ i zdrav, kažite, da mu sudim — a posljednje godine bolesti i nemoći i ja mu rado opraštam.

Historiji sudiji odgovaramo. Kada smo poslje smrti pokojnikove dospjeli u njegov stan, gdje je stanovao trideset godina, da pitamo o knjigah i rukopisih, stali su domari njegovi najprije tražiti onu knjigu jednu, koju je stari gospodin uvijek pred sobom imao i u nju nešto zapisivao; a nam se prikaže nekakav jež: sav okrugao i bodljike u okrug razpustio. To Vam je Drobničev riečnik. Dvostruko je i trostruko interfoliran, samo što je na širom liste raztvorio, zaklopiti ga nemožete. Znamenito je pomnožan. Na koncu iza stotinâ cedulja i umetaka napisa si Babukić ovaj motto: „O slovníku iole savršenu može se reći, da savršenost njegova ne biva odmah s mjesta i neskače iz glave jednoga meštra kao oružana Minerva iz glave Jovine, nego postaje malo po malo dugim vremenom i sjedinjenimi a opetovanimi silami mnogih pomnih umjetnikah“. (Babukić.)

Riečnik ovaj pomno pregledasmo i nadjosmo vierno i točno rieči prevedene na njemački, nadjosmo uz riečnik bilježaka, koje imaju cieli sbornik fraza i poslovice, od kojih su mnoge prevedene; nadjosmo rieči, koje su pričicama po načinu Vukovu protumačene.

¹ Dra. Jerolima Kavanjina: Bogatstvo i ubožstvo. U Zagrebu 1861. Predgovor s. IX.—XIV.

² Naše gore list g, 1861. br. 28. str. 226.

Riečnik će ovaj ili sav ugledati bieli svijet, jer dopunjuje Vukov, a stoji skoro sav na osnovu narodnoga govora, ili će pak poslužiti u mnogih riečih velikomu akademičkomu riečniku.

Tako će se — daj Bože — i za onih mrtvih desetak godina (kako se je prikazivao) Babukić ipak odužiti majci domovini.¹

Radeć tako tiho i polagano poslednjih petnaest godina sve su se više umnažali gorki dani, a jedan samo sretan i blažen, kada ga je Nj. Veličanstvo god. 1863. odlikovalo vitežkim krstom reda Franje Josipa.

U težkom radu gimnazijalne profesure porasli su zahtjevi učitelju hrvatskoga jezika od onda, kada je povraćenim ustavom hrvatski jezik postao glavni i nastavni, a sile Babukićeve sve su više padale. Nalazeći se medju mladjim drugovi, koji su skoro svi njegovi učenici bili, teško mu je bilo slušati gorke tužbe i opomene, da mu naučanje ne odgovara zahtjevom onim, koji su postavljeni za živi i nastavni jezik na gimnaziji.

I iz vana iz naučnoga svijeta nije mu se bolje godilo. Kada je god. 1867. otvorena jugoslavenska akademija znanosti, kada se je tako u život privelo društvo, za kojim je on čeznuo tamo od g. 1839., o kojem je i toliko nastojao — sada njemu u tom društvu mjesta neima.

I škola i nauka prizivala mu je na taj način jasno i glasno: „Zaostao si Vjekoslave, preživio si se Vjekoslave!“

Zato je on bio kao slaba trska izmed jakih vihrova, koji uzrujavaju domovinu. Lojalnim čuvstvom hvatao se one zelene

¹ Za primjer navodim samo dvie ili tri rieči:

K. str. 480: V r a t i ć, m. (slov. vratić). U Zagorju kod Krapine izmedju Krapine i sv. Križa pripoviedaju, da je vratić dobar za oblaganje tiela, a osobito trbuha, za bolestnike, da izvlači bol i vatru, malo ga naporivši ili skuhavci. Zatim da je vratić moćan za pčele, ako bježe od kuće, pak skuhavši ga i namazavši košnice, da neidu pčele više nikamo. V r a t i ć raste po jedan rif visoko od zemlje i imade žut, okrugao cviet kao gumbić, od prilike kao smilje. Ja sam ga vidio kraj vode Krapine. V u k: Вратић.

V r a t i ć, m. Melisse, f. Bienkraut, apiastrum, melisophyllum, melinum, melissa, meliphyla, melitena, artemisia. (Vidi Belostenec: Vratich trava, f. oman umanika. Veliki koren, f. Ljubica pčelinja.

K. str. 477. V e s l i d j e n, m. (cviet), kita veslidjena. (Kačić u pjesmi kraljica ugarska sa kralji kršć. — i u pjesmi od sv. Jurja), f. V u k: rieč веслиген i веслежен, f. meslidjen, f. Velsagenj.

grandice, koja je upravo u onaj čas prolistala i snage pokazala — stajao je uvijek vjerno uz svaku vladu. Nije on niti prije nikada vjetrova političkih razpirivao, nije niti medju prvimi pobornici političkimi bivao; teško da je on ikada i pjevao: lomi, sjeci, tuci, pali — zato su i zadnji njegovi obumrli dani bili različni od novoga jakoga života njegova naroda.

Idea ilirska i slavenska bila mu je sveta — samo Hrvatstvo preslabo. — A kada se je onako nemoćan zanio u pripovijedanje o slavenskom svijetu, činilo nam se, kô da je ustao jedan čovjek iz nekoga prošloga vieka, koji propovijeda najsvetije istine, a nitko ga više ne razumije.

Babukića riesila je točnost i urednost u poslu, a toj je ostao vieran do groba pored sve slabosti tiela i duha.

Prijatelji su ga nagovarali dulje vremena da ostavi školu, al on je uztrajao sve do dana 20. prosinca 1875. U ponedjeljak po podne odmarajuć se po više puta od duge ulice dospio do gimnazije — a i iste noći umro. —

Život nam Babukićev pokazuje sudbinu pojedinca čovjeka kod naroda mala, koji se bori za svoj obstanak. Kad nove ideje u narodu uzkipe, čini se, da lasno dodjoše do slave oni ljudi koji se upravo prvi nadjoše na okupu. Ali koliko teško i krvavo breme na nje pada! Sve male i velike potrebe naroda nose oni, radosti diele s drugimi, a žalosti nose oni sami; svjetina uživa samo sladke nade, da će pravedna stvar uspjeti, a strah, ako ne uspiju, tare samo nje. Oni su u svome narodu sve, te neimaju kada tvoriti neumrlih naučnih djela. Oni su žrtva koju pale i sažiju potrebe naroda, a istom iza tih svetih žrtva dolazi ono liepo vrieme, gdje se već narod osjeća siguran, gdje se radnja počimlje dieliti, a pojedine se radne sile skupljaju već oko pojedinih predmeta.

Početak ove dobe kod Hrvata doživio je i Babukić, ali već tako slab i onemogao, da se je jedva u njoj mogao razabrati. Bio je on zato ipak „medju svojimi i svojispoznaju njega“ i vele: Slava mu, jer nas je ON PRVI učio pisati naš materinski jezik.

Prilozi

kojimi se razsvjetljuje život i djelovanje Babukićevo u ilirskoj dobi.

I.

Godine 1832. (mjeseca siečnja). Pismo Babukićevo profesoru Ivanu Krst. Franikiću u Požegi. Iz koncepta.

Blagorod: Gospod.
milii Ucsitelju moj.

U proshastim pisma mojega redovom Vama obznanio jesam, da mloga o nashoj Slavenskoj Literaturi, a mloga o mojem Stalisu razgovarati se bi imali. Od obodvoga na kratkom: Shto se perve doticse, onase daleko pruxa, i od nje nemorem sva na papir staviti, nego samo vaznia obznamujem, kanoti: da svi Slavenski Mudroljubci k-podpunjenju jezika svojega, koji ne toliko znanje, koliko orudelje, illiti instrument k-podpunjenju znanjah jest, mlogi trud i znoj alduju. — Posluju oni o obchinskom Slovaru illiti Alphabetu, koji najspretnie je poslidstvo sav Slavenski narod u Slovstvu illiti Literaturi sojediniti. Obchinski Slovar daje nam sridstvo da se laglje razumiti moremo; akose razumiemo lagko chemo se jedan drugomu obviknuti, jedan od drugoga ricsti potribovati, i stim nacsinom ujediniti. Daje nash jezik Illyricski najprostranii i najljubkii nijedan uceni Slavenac nikovati neche. Med Illyre u obchinu brojimo svu krainu Horvatsku, Slavonsku, i Magjarsku, Slavoniu, Dalmaciju, Banat; u Magjarskoj sve Serblje i one Illyre koje u Pecsiju Boshnjace, u Subotici, i u Zomboru Bunjevce zovu, kako takodjer Budimce, osim Slovaka. — G. Shafarik Mudroljubie Doctor i 6-te Shkole u Novomsadu Professor Literature Slavenske osebuini Ljubitelj u svojoj „Geschichte der Sla-

wischen Sprache und Litteratur“ Narod Slavenski, koji priko 70 milliona po Schlözeru, i Schnabelu Nimacskim Statistikerom iznosi, u dvi poglavite grane razdijeljuje, obidve pako u grancsice. — On je zato Nimacski piso da svi narodi Slavenski mogu csitati, jerbo Nimacski jezik Classicski. — Na njegovu knjigu praenumeriralisuse svi Ljubitelji Slavenskoga Jezika u Europi — Jozip, onaj nikad zaboravni Cessar, i naroda svoga pravi otac, kada bi se na Thron popeo, pitao je svoje Dvorjanike, bili Nimacsko, illi Slavensko Carstvo svoje nazvo, (buduchi da Slavencov Carstvo Nimacsko za onda 12 a sada 15 milliona uzderxaje, sami Slavenci pol naroda Carstva Austrianskog csine. Med Slavence Pemci, Poljci, Slovaki u gornjoj Magjarskoj, onda Kranjci s ostalima koje gori malo pervo brojili jesmo) odgovorilisue neka nazove Nimacsko, jerbo Nimacski jezik boljeje izverstan. — Ucseni Muxi vele: da je samo jedan Europeiski jezik; a csetiri njegove grane illiti poglaviti Dialecti, kano ti: Gercski, Latinski, Slavenski, i Nimacski: Gercski ostaje nerazdijlen. —

2. Latinski u Francuzki, Portugalski, Spanjolski i Talianski.

3. Slavenski u Ruski, i ostale kakosmo gori brojili.

4. Nimacski u pravi Nimacski, Saxonski, Englezki i ostale.

Od ovuda je viditi da Slavenski svimah pervenstvo otima. Da su ova 4 Dialecta soglasna vidise iz ovih ricsih

Gercski ostavljam.

vinum, vino, Wein

oculus, oko, Aug

mus, mish, Maus

nasus, nos, Nase

juventus, junost, Jugend.

Madjarski nije Europeiski zato od njega chutim; ali od toga G. Pèterfy koga pozdravljam, nishta nekarite, samo ga pitajte: kako se magjarski Srida, Csevertak, Petak, obrok, obrucs, sino, zob, palica, zalog, stol, oblok, pivnica, i ostala zovu.

U obziru na broj Naroda Europeiskoga, ucse nas Statistekeri, da Slavenski svima pervenstvo otima, koji broji okolo 80 mill, Latinski okolo 50, a Nimacski okolo 40. —

S-dopushtjenjem Stareshinah pridaje se u Zagrebu Philologia Horvatskoga dialecta, moj Soucsenik Smodek pridaje, na koje ne samo Diaci, nego takodjer Madjarski Professori, Professor Philo-

sophiae Moyses osebuini Philolog Slavenski, Fishkali, Juratushi, slovom izabrani Ljudi pohode. — Usudio bi se anda Vas ljubezni Ucsitelju moj moliti; premda od Vashe u pisanju Slavenskom osh-tro umnosti nedvoim, da bi ne samo Junosti u Shkoli, nego takodjer svimah Domorodcem materinski jezik, i njegovu cinu priporucili pored onog pravila: nosce te ipsum et alios, od spodobnosti nosce tuam nationem et alias. — Ktomu bi ja, da bi smio govoriti, svakomu Slavencu G. Shaffarika Knjigu, koja 2 f C-M. koshta, priporucio. Ona zadrzaje sve narode i njiove dogadjaje, takodjer svakoga naroda pisce napose. — Od ove neka je dosta. Shto se pako drugoga doticse, jasam nakanio da budem Pop, shtochete vi na to rechi? ja bi zaisto volio svitovni stalish, ali kudachu se okrenuti, bili vojniki bio? molim Vas za vash ucsiteljski Svitt, da bi mi ga po prvoj prilici obznanili, na kojemu Vama zafalan biti hochu, i to bi Vas molio da bi me mogli Xupanu Szécsenu priporuciti, onbi vech nasho za mene misto. — Molim moju poniznu Shixbu Gospodinu Hranilovichu Podxupanu, G. Csoki i ostaloj Gospodi izruciti. —

Pazka

Ovaj list bi, (po prilici mēseca Sēčnja) 1832. na g. profesora Ivana Kerst. Franikića u Požegi, pisan. Bilo mi ga je veoma miło čitati i stalish mojega ondašnjega i sadašnjega znanja o literaturi našoj sravniti.

U Zagrebu 25. Veljače 1839.

*Vēkoslav Babukić, m. p.
advokat i sl. društva čitaonice ilirske
tajnik.*

II.

God. 1833. mjes. travnja. Pismo Babukićero Jr. Krst. Franikiću, profesoru u Požegi. Iz koncepta.

Blagorodni Gñe!

Po starovirskoj a i najboljoj i najnovijoj navadi vladam se i ja: Ako zdravi jeste dobroje, ja hvala Višnjemu zdrav jesam.

Prie neg se s' Vamah počmem razgovarati vidi mi se od potrebe vas izvestiti, s' kojim se Pravopisanjem u manjkanju obtjinskog služim. Mi Latinskoj (Rimskoj) poddati Cerкви, ostavismo s' iztočnim običajem i našu iztočnu Bukvicu (Alphabetum iz az, buki = a. b.) s' kojom su naši Slovenski Naviestnici (Apostoli) Cyril i Method sveto popisali pismo, po kojem su sebi blaženstvo i spomenak, rodu pako svojemu Slovenskomu slavu večnu zaslužili. Slovenski narod prvi imade od danas živutih narodov na svojem jeziku sveto pismo, koje okolo 880 Lieta po Isusovu narodjenju bih pisano. Ali imademo i danas najbolje i s' iztočnim gerčkim iz kojega je i Latinsko izpisano najsložnije. Cyril bo i Method odhraniše se med Gerkih znadoše dobro Gerčki, a i materinski Slovinski nije im bil tuđ, ĩako bi inače (drugačie) sveto pismo onako liepo napisati mogli — ali pero, kuda biežiš, netje Gospodin znati čitati, kaži mu vetj jedanput, da po Latinskom običaju iz podložnosti i Latinska primismo slova, koja za naše ljubezne Matere Slovenske rieči neimaju sve glase, i dan današnji po voljizboru potribuju se drugačie od Dalmatincev i Slovencev, drugačie od Horvatov, a drugačie od Čehov i Slovakov u Vugerskoj (govorim od poddanih Rimskoj Cerкви), ja anda naslidujutj bolje postupanje Čehov (Pemakov) i njihovu ostroumnu Philologiu uzimam na miesto zlopotribovanih u Philologii protivno sastavljenih slov ch, cs, sh, x, a Cyrilskih тѣ, ч, ш, ж Philologii i Philosophii povoljna sledetja znamenovana slova č = cs, — š = sh, — ž = x a na miesto ch, da tj bolje stoji od tuda se vidi, jerbo se t i j raztope, kako god d i j, l i j, i n i j, i porode se sledetja dj, lj, nj i tj. Što se pako ž tiče, ovo je bolje, nego x koje odgovara slovam gs, ks. Ali blagodarna Philologia daruje nas sriedstvom (medium, das Mittel) korenje laglje najti i na ovaj način pisanim, prvim jih pogledom bditi. Pita se od kuda se poradja č? Od nikuda drugud, nego iz c n. p. otac ima u zvatelnom otče, odtuda i otčuh, otečstvo (Patria), otčin, a, o od korena otc. Tako je isto od kolca, kolčitj, od lonca, lončitj i ostala — takodjer radja se č iz k n. p. Junak, junače, momak, momče, a u množiteljnom broju dobiva k, c n. p. junaci, momci, i ostala. Pitajmo kako se radja š? Lasno je tomu odgovor dati, da se radja iz prostoga s n. p. pisati, pišem, brisati, brišem, tako isto radja se iz h n. p. duh duša, puhati pušem, dihati dišem, zihati zišem. Iz toga se dosad uzroka na miesto š, sh i

pisalo. Hodimo slovo ž izpitivati odkud se ono radja? Na isti način, kao i druga iz z n. p. rizati, rižem; grizti, grizem, ima u dielniku (Participium) grižen, a, o. berzo ima beržje, mazati, mažem tako isto iz g radja se ž n. p. lagati, lažem, pomagati, pomažem. Ali smo tj. izpustili, jeli se more biti i ono tako radja? Naravno. n. p. od svietiti svietja, od korena brat bratja, od cviet cvietje od lictio prolietje i ostala. Još tjete se bolje uvieriti, ako sami izpitati i druge serdčeno na ovaj put voditi budete; po kojemu na vetji izobraženja (Ausbildung) skaln naš Narod bi došel i na moralni se put po materinskoj rieči obratil, a to u nijednim jeziku je tako mogutje, kao u materinskom. O da bi ove rieči, koje tju donesti iz Dosithea Obradovića (umerl je u Bielgradu na 11a. Ožujka 1811. lagana mu zemljica) u Jenskim Novinam Serbskoga Anacharsisa nazvanoga, o da bi mloge ganule na pravi put, on ovako govori: „Ljubimi Čitatelji! Kako se je mučno Čoveku razstati od onih, koji su mu mili i dragi! Sve se sprema, a nemože da podje; često podje, pak se opet vratja; odlazi i udaljava se, no sve se natrag obzire, priatno milo mu je i na dim gledati, koi iz onog mesta izlazi u kojemu njegovi mili živu. A po čemu ja to znam? Ni po čem drugom nego po sebi. Pišutji gdi što na milom Matere moje jeziku; nemogu i žao mi je prestati; voobražam sebi kao da sam u Srbii ili u Bosni, pak mi je milo koje o čem s' ljudmah besediti. Drugi jezici, koje sam naučio u knjigamih predragi su mi, zašto mi kažu, šta su učeni narodi i pametni ljudi na svetu mislili; štali misle; ali kad njima besedim, predstavlja mi se, kao da se u tudje nešto pačam. A kako što s' ovim progovorim, kojega ni pošto ne mogu pamtiti kad sam i kako naučio, i zato, rekao bi, da se je samnom i rodio, ili da sam ga iz persiuh Matere moje izsisao, kako ti s' njim što progovorim, etoti me u sred moje kutje, u momjem pravom elementu, gdi s' svojim svoistvenim vozduhom (vlastitim ili sobstvenim zrakom) dišem.“ ovo je dosta za onoga, koi čuvstvovati (fühlen) znade. Još jedno Vas moram moliti, da ne mislite, da mi se odurjava u prošastnom vriemenu bio, mislio, dđšo, obratio, to ne; meni je jako mil moj jezik, ali moram instinski retji, da onaj o samo u Poezisu valja; jerbo se u pismamah produjava i zavlače, što je jako liepo; a iz bil, mislil, došel, obratil, da se izvadja bila, bilo, u množ. broju: bili, e, a, mislil, a, o, mislili e, a, došel, a, o, došli, e, a, obratil, a, o, obratili, e, a, to i sami vidite, i protiviti

se netjete. Ali si potriboval retji tjete: vrijeme, liepo, sljedstvo i ostala istina je jerbo tako mora biti. Vjetja strana Slovencev tako govori. Tako govore Russi, Serblji, ali govore i Latinskoj poddani Cerkvi kanoti Čehi, Slovaci, Slavonci n. p. ako netjete Srimljana, a vi slušajte Jakšitjane, oni nisu daleko, a i isti Horvati izgovaraju, koje ja dobro, kad imam priliku poslušam; premda se varaštjani protive; ali se Slovnica (Grammatica) nesastavlja u varošu, nego pametnie na vladanju od prostih ljudih; medju tim ako vam se nedopada, vi štite sam i a e izpustjajte, a Horvatu ako se nedopada, a on nek izpusti i, pak nek štie e pak tje biti jednom i drugom, pravo, samo istina stoji, da je onako najbolje; vrijeme, dielo, sljedstvo i ostalo stat si fractus illabatur orbis.

Od ovoga neka bude dosta.

Oprostite što vam nisam na poslidnju poslanicu odgovoril, bil bi vam zaisto, ali nisam dospiti mogel; niti mislite, da sam se ja od vas okrenul, što tako dugo nepišem. Vi znate kakvi je koren serdca mojega, ali zato što čutenja svojega listje nije pustil na svietlo, morate misliti, da obstojateljstva (circumstantiae) nisu mi dopustila. Pišete mi, da vam pišem, gdi sam i kako sam, ja tju vam kazati, ali tju vas i opomenuti da sam vam pisal na 3a Januara po kumu mojemu Lobe i vašemu susiedu; jesam kod G. Kukovića Fiskala i učim njegovoga sinčitja, koji 3-u Latinsku pohadja, i zato Vam lasno obznaniti mogu što se uči u 3-oj Latinskoj. Po pripisu kraljevskom pervoga tečaja Horvatsku Doctrinu Diel 3-i, to isto drugoga tečaja Latinski od riči do riči, kako je u Horvatskom. Historiu Hungariae pervoga tečaja Horvatski od početka do II-a Periodusha drugoga tečaja II-i Period Latinski, kao i pod vami; a iz Geographie pervoga tečaja učili su se od Vugerske dolnje, a drugog tečaja uče se od Vugerske gornje. Iz Auctora pervog tečaja učili su se što se i pod vami uči Pedagogus et Discipulus etc. a drugoga iz Corneliusa De Miltiade etc.

Šaljem Vam dielo Sollen wir Magyaren werden? koje molim pazljivo čitati, Gospodinu Hranillovichu i Čoki, koja podajte također neka čitaju, Mudrovčichu Frami, i ostalim, kojimah znate da je vriedno dati čitati. Ako tjete zadržati to dielce, molim pošaljite mi 24 X CM, ako netjete pošaljite mi po priliki natrag, ja tju ju onda primiti, jerbo se vetj nemore dobiti. Ja sam taki u početku dvie ugrabil, jednu zadržajem, a drugu šaljem vama. Molim sve

poznate i Priatelje pozdraviti a ja vas molim da mi oprostite što sam ovako dugačak i ljubim vas s G. Kovačevichem.

U Zagrebu 18. Aprila 1833.

Vaš stari

Aloysia B. m. p.

Obznanujem vam da tje Slovnica izitji, nagovarajte anda Domorodce i odpišite mi hotjeli koji koštajte 40 X CM.

III.

Godine 1833. (mjeseca i dana neima niti mjesta, odkale je).

Pisma, Frane Kurelca Babukiću. Iz matice.

Ljubimi moj Babukiću!

Ja sam već nekoliko puta s tobom se sastao, i stobom sam se porazgovorio; tisimi dokazivao, kakosu Poglavice i poklisari naši hrabro i liepo o sačuvanju starinskih pravic u zadnjoj skupstini besedili, kakosu svakojake zanovetke Vrhovčaninov čitavo pretresali, i zabacili, kakosuse proti mađarskoj gordosti i takvomlibud sužanjstvu oboružavali i sigurivali i najposle ništa drugo osim obštinske polze pred očima neimajući mnoga dokoncali, koja za izvišenje najmilieg otečestva sluzilabi i pomagala. Tisi pripovedao, a meni je srce igralo; i neobzirujući se na moje zdravlje h'tiosam, da svi mi dobri brati (bilo nas je više) popiemo koi polič vina; i baš nisi dobro učinio, što si to pričio; biobinam slavnii i radostnii spomenak. Nego i prez toga mogaosam poznati, da i u tvome srcu za naš rod i naše sostojanie plamen biva; i od onoga časa sve to vise sam te počitavao i ljubio, kolikosam bolje razumio, da ti nisi jedan od onieh kukavicah, koi, doksu glasi dobri, kao guske, visoko vrat upru, a kako ti prestanu, onda u vodu š njime; i koi, dok je do divana, visoko slove, a kadabi trebalo, da što pokažu, ondaih nestane. Što zasluže takovi? Da li bi ja imao tote što reči, ja biih dao gore kanĝiat, negosu ikada Rimljanski svēštenici Vestaličeske prekrasne devojke; jere pri ognju, koga one na kumiru njihove Bogice za sočuvanje Palladiuma, i za sricu i zdravlje Rimskoga Carstva nalagaše, mogloe asno drvâ nestati; ali oni človek, u komese ljubav k-otečestvu ugasiva

taj nie izkra Veličanstva Božjeg; jere kako on, tako i ljubav naša moraju biti viečna.

Ali da zakvačim gdi sam ostao: ja kako reko, bio sam više-puta stobom, ali nikada moje k-tebi nagnutje na toliko visine dospilo nie, kao štoe zadnjiput, kada si pri meni bio. Vidući me ostavljena od onieh, kojesam za najvernije deržao, stime veću radost čuvstvuem, kadame opazim nezaboravljena od onieh, za koe baš vrlo nisam ni mario.

Krašani Babukiću! oprostimi ovi prostosrdečni razgovor; ti znadeš štoe rekao neki drevni stihotvorac: Ignoti nulla cupido. Tako li je meni s-tobom bilo. Fala Bogu, toe sada drugačie. Sada te tjubim i u srcu nosim, kaogod devojka momka u svojim njedri; i sve to većma ljubiću te; zasto, govori slavni Herder, kaogod senja jutrnja, tako s-zlime priateljstvo, sveto vise ga nestae; ali priateljstvo s-dobrim raste kao senja večernja, dokle žitka sunce sajde.

Ljubezni Brajko! Sve u nami stoi, kakovče biti naš život. Esmo li zli i izkvareni, a to ti je onda dan života pust i oblačan, pun kiše i blata, pun suza i duševnog nereda; pun germijavice i bliskavice, pun straha i hude sovjesti. A esmoli dobri i nepokvareni, onda su zlatni, prelipi, i blagošlovljeni dni nasi. Iza najposlednih bregova puta našeg možemo gledati s-umirenim vidom na život prešastni, spominjatise što dobra učinismo, i užgati svetim ufanjem rekavši z-Bogom ostajte svim dragim, tonemo u neizmireno more viekivečnog pogleda lica božjeg. Da bi ja smio govorit, dokle sve izkažujem, to ja nebi smio nikada ni prestati, ali toga ni ti ni nitko pametan neište, nego izviše jase boim da ti nedosadim, i smiriću ovo pismo prez da bimu znao dati drugo zaklučenje nego zvatime

tvoim bratom i priateljom

Frane Kurelac.

IV.

Godine 1833. (30. septembra?) iz Beča. Pismo Frane Kurelca Dimitriji Popoviću. Nadjeno medju spisi Babukićevimi.

Iz matice.

Ljubezni Dmitre!

Ako li je tvoje pisamce i maleno, zato mi venda veliku radost zadaje; samo mi je žao, što je Babukić toliko nemaran bio, da mi

ni slove pisao nije (izvan da mu ti u pravo doba odhajaše *Malinovo* nazvisti nisi, što bi lako biti moglo). Ja sam sve štrepio o moga priatelja *Mažuraniča* zdravlju; fala milom gospodinu *Bogu*, što mu je laglje. *Moli* i zaklinji ga, da neka se za *Boga* čuva, pak onda neka mi piše.

Babukiću reci, da neka i u napridak zdravstvuje kao jelen, a drugo mu nesmieš ništa reći, jer da ga ja rado imadem, to on i prez tebe znade, a da trude svoje očečestvu alduje, to će on jurve i prez tvoje opomenke učiniti. Kada bi on meni pisati namjeravao, opomeniga, da neka drobno, čudo i svašta piše; neka nemisli onda tekar, kada već pero u ruki imade, što će mi pisati, nego, kako se štogod za mene priličnoga pripeti, to neka zabilježi, pak kada je već dobru hrpicu svakojake petljame skupio, onda mi neka sve to pošalje; ja ću sve to kao gladan vuk poždreti.

Ja sam do sada sam za se u *Beču* živio; od prvoga *Sbra* počemši bićemo ja i *Mušicki* skupa; ja sam to već prvo znao da će to tako biti, i zato nisam moju sobu nego za 15 dana pogodio bio. Odmah 1vi dan sam si kod *Gerolda* jedan posve dobri plan ovoga grada kupio, pak sada nikoga živa ništa nepitam, nego tako siguro po *Beču* hodam, kao da sam u njemu rođen. Netemi *Švabe* da vjeruju da sam *Hrvat*; jedni misle da *Hrvati* drugačie niemački govore, a neki opet, da drugi glas imadu; to je za me veliki posao stimi ljudma; a pri velikoj *Polizii* sumi rekli: Sind Sie nicht ein *Evangelischer*? Aide sa vragom, mislim ja, niti sam evangeliš niti *Švaba*, nego *Hrvat-Katholik*, pak ako mi nevjerujete, a vi činte kako znate, teške meni brige, što vi o meni mislite. U *Oštarii* vjeruju da sam *Hrvat*, jere vičem, zapovjedam, kudim, pripovidam i govorim kao što mi srce hotje. *Poljaki* mi se smeju (ni oni *Mažara* netrpe) a *Mušicky* me sve opominje: Nicht so, die Leute werden glauben, Du hast keine Lebensart, a ja kroz jedno uho nutar, a kroz drugo van, opet po starih guslah; je bi ja na svakoga gegaša pazio.

Ja navadno jedem beym *Fürstenhof* (nestrašī se imena, ondeka se najcenie živi; juha govedina masna ali suha kako ljubīš, i prilog (*Zuspeis*) za 19 xr. *W. W.*, i jošē k tomu-liepi *Rundsemmel*) ali nekidan sam jeo beym *Burgunder*, jer sam doznao da je tamo *Ljudevīt Farkaš* i mladji *Šulok*, i tako je bilo, bili su put u *Salzburg* učinili, pak su se kroz *Beč* povratili u *Požun*. Juče 29ga bilo nas

je sedmorica Serbljev u Schönbrunu. U gradu smo usjeli u jedna od onieh kolah, koja se Gesellschafts-Wagen zovu. Najdosmo nutri jednu liepu gospodinku, (.), pričekasmo mali čas, dokle deveti dojde (jer devetorica to je. odredjeni broj), pak onda aide. Gledali smo svakovrstnu živinu, čudilise lepoti letnog stanja Cara našeg, obhodili sav vert i čudesa njegova, napilise u njemu ledvene vode, pak onda kudaj kamo te u TIVOLI.

Draga bratja moja Babukič, Derkos, Marič, Mažuramič, Popovič, Rakovec i Smodek, da vas mogu okolo, mene imati pak vam ispisati: što je Tivoli, volio bi nego neznam što. Ako ikada skupa doidemo, bitje o tom divan, ali mi u ovom času sve suze kaplju, kao da koda se bojim, da neće biti. Ostalismo tamo do osmoga sata. Dvadeset puta smo tjeli otići, i ni namse dalo. Po noći dospismo u grad, te večerasmo pri bjelom kurjaku. Znajući da je tamo Pelopida upitam pivničara, da jeli gospodin Nro 5 kod kuće; on prigledaše te mi reče, da je kod kuće, i da će kmeni doiti. Za čas dojde Pelopida, te mi predstavi Demetra. Opet novo poznanstvo koje valja. Obećao mi je Demeter, da će me k-kapetanu Juraniću odvesti, koi je silni patriota, i drugačie učeni čoeck. Neki dan sam vidio sve Carske sobe — koće o tom govorit — ja nebi nikada svršio, jer ti vidiš, da kratkoča moja krepost u pisanju nie, a današ to isto društvo čerašnje išlo u toranj S. Stipana. Nikada više! rekoše mnogi.

Babukiću reci, da sam danas za njega štovati uprav takovi štap kupio što je njegov, samo zato da smirom na njega mislim. Rakovca još do današnjega dana u Beču vidio nisam.

Dakle sada z-Bogom mili moji, već nevidim a sviče nesmiem užigati, jerbo imadem još daleko u grad k-Pelopidi letjeti, da vam ovaj list preda jer će sutra u jutro proći. Zbogom mili i predragi moji, a ja plačuč iza vas ostajem

u Beču 30. 8bra.

Frane Kurelac.

V.

Godine 1841. 16. veljače. U Ljubljani. Pismo Jakoba Krašne bogoslova četvrte godine u ljubljanskom sjemeništu Vj. Babukiću.
Iz matice.

Visokoučeni Gospodine!

Znadući da se Vaša ljubav na sve sine Slave u obćenitom, najpače pak na sve ilirske podgrane proteže, ne dvojim, da će Vam drago biti, ako Vam, koliko mi je znato, sadašnji stališ ilirstva u Kranjskoj naznanim.

Perva i poglavita pogodba, da bi i Kranjci s ostalom ilirskom bratjom književno sjedinili se, bi po mojoj pameti bila uvođenje ilirskog pravopisa. — Što se ove pogodbe tiče, može se reći, da je skoro već izpunjena, stranom čitanjem milih naših narodnih novinah i preugodne Danice ilirske; stranom pak postupanjem pokojnog gospodina Smoleta, koj je tri knjižice, kano Vam je već znano, ilirskim pravopisom prekrasno natisnuti dao; naime: *Matička*, *Varha*, koga je sam iz engleskog jezika u naš jezik preveo, i pèsne neumerloga, ali kod slavjanske bratje još nedostačno poznatog gospod. Valentina Vodnika.

Obćenito mnenje u nagledu ilirskog pravopisa jest, da je on jedino pravi; jerbo se medju svimi u Ilirji nahodećimi se krivopisi odlikuje enojnostju doslednostju i što je poglavito, on otvara put u duhovni Savez svih ilirskih podgranah, i cèle Ilirije s ostalimi Slavjani osim Rusah. Ove prednosti ilirskog pravopisa dokučivši, počeoše ga naši Kranjci, u kojih takojer još bistrih glavah ima, radošno upotrebljavati, blagodaréći Gospodinu Gaju, da je tako visokoumni izbor učinio. Oni isti, koji su nēgda, u vrēme abecednog rata, medju četami iznašastnika novih pismenah, ili bolje reći pokvartelja starih cirilskih najžestie vojevali, sada nemare već za kutarski krivopis, nego obćenitog garle. Imenom Vam ovdě navodim gosp. Blaža Potočnika župnika kod sv. Vida blizo Ljubljane, koi se svojimi lēpimi duhovnimi pēsmi odlikuje, koje je u kutarskom, očima

neugodnom od poglavarstva već od kada zabranjenom, od gosp. Metelka nekojimi šuploglavcem usiljenom krivopisu izdao. Ovaj vèrli domorodac sada odurjuje sve nevaljane kutarske krivopise, i samo ilirskoga pravopisom naziva, i ga u svojih poslovih upotrèbljava.

Gospodin Josip Žemlja župnik (*vicarius parochialis*) u Ambrusu, u doljnoj krajnskoj i kako se odè izrica, u suhoj krajnskoj (*im durren Krain*) vrlo dobro uvèžbani muž, jerbo razumè taljanski, francezki, englezki, španjolski etc. jezik, poslao je prie nekoliko nèdeljah gosp. Matii Kastelcu, izdatelju Čebelice, koja je žalibože već tako dugo zaostala, nekoliko jako lèpih narodnih pèsmah, s tom opàzkom, da će se u buduće starati, da još što doprinese, ako će se svezak, koj ima dojdúće prolètje, nakon dugotrajna pretergnutja, opet na svètlo izlaziti, ilirskim pravopisom natisnuti dati. Gospodin Josip Poklukar, profesor pastirstva u Ljubljani, u slavljanstvu u obće, osobito pak u slovenstvu vrlo dobro uvèžbani muž, pohvali javno ilirski pravopis svojim učenikom. Ovaj svega poštovanja vrèdni muž, predavaše nèгда u Celovcu velikom pohvalom bogoslovsku čudorèdnost, i pribavisi ljubav cèlog Karantana, i velike strani Štajerske. Za tim bi premèšten u Ljubljanu, da u slovenskom jeziku pastirstvo predava, što kod nas već od više godina biva. Kad dojde ovamo se je pastirstvo još u veoma nizkom stupnju nahadnjalo. Da bi dakle ovu znanost na viši stupanj podignuo, počme ovaj pobožni, uljudni i neutrudljivi muž odmah novo pastirstvo pisati, koje nakon više godina vrlo temeljito i sastavno izgotovi. Sada ga još pili i umnožava. Da se ovo dèlo još malo popili, pak onda na svitlost izdade, imali bi iliri pastirstvo, koje bi, ako nebi sprèdnost, bezdvojno sporèdnost, s pastirstvi ostalih najizobraženih narodah, imalo. Bog znade jeli će ovo dèlo ikada svitlost ugledati! Pri uvedenju imenstva slèdećega se je pravila deržao: Najprije iskaše slovensku rèć, ako nije nikakve shodne našao, onda popita najbližnje susede, južnu bratju, osobito Dalmatince i Serblíne; ako i kod njih ništa nenajde, onda zamoli sèverne srodnike, da mu na pomoć dojdú; ako mu pak i ovi ništa shodnoga ne posudiše, onda izkova sam po duhu slovenstva novu rèć; jer bo neće, da bi tudje rèći upotrèbljavao.

K dosada spomenutim mogao bi još množinu drugih priložiti koji ilirski pravopis štuju i jedino pravim nazivaju; ali sve ove zaradi manje važnosti imenóm nenavodim, samo još primetnem, da će se svezak Čebelice, koj ima naprolètje izlaziti, ilirskim pravopisom

tiskati. Bože daj, da bi u ovom listu pravi, k slozi vodeći duh, vladao!

Druga poglavitna pogodba, da bi se i Krajnci s ostalom ilirskom braćjom književno sjedinili, bi bila čitanje naše premile Danice, ilirskih narod. novinah, i ostalih ilirskih knjigah po svih podnarječjah, osobito pak novoilirskim pravopisom natisnutih. Što se ove pogodbe tiče, može se, istina jest, reći, da se od dana do dana bolje izpunjiva; ipak nemožemo se nadati, da će kmalo (skoro sasvima) izpunjena biti. Jerbo imade mnogo uzroakah, koji izpunjenje ove pogodbe prče. Evo jih nekoliko:

1. Stari majkinim mlěkom usisani predsudi, koj većinom iz nevědnosti izhadjaju n. p. da ilirski pravopis, i ilirski jezik horvackim nazivaju; isto tako i ilirske novine někoji kratkovidi horvackimi imenuju; još i takovih se nahodi, koji još uvěk misle, da je ilirski jezik slovenskomu podnarječju posve tudji jezik. Aj neznanost, ukora vrědna neznanost!

2. Pomanjkanje jednoga dobrog novoilirskim pravopisom natisnutoga rěčnika jerbo svaki se prestraši nad neslogom krivopisah, koja u rěčnikih ilirskih podnarječjah vlada. Može li se nadati, da će ova zaprěka skorom ukinuta biti?

3. Skupost ilirskih knjigah, kojih mladi ljudi ne mogu kupiti, od kojih se u toj stvari ipak najviše upati možemo, jerbo neimadu još onih predsudah, koje pri starih prije ukinuti trěba, nego se o istini osvedočiti dadu.

Da bi daklem ovu sve uništujuću zaprěku ukinuli, uvedosmo privatno slavo-ilirsko društvo, koje si je za sverhu postavilo upoznanje slavjanstva u obće, a Ilirstva naposeb. Ovo privatno društvo sada stopram 13 članovah broji, od kojih svaki mēsečno najmanje 30 X u kasu platjiva, iz ovih prinesakah kupuvamo ilirske knjige, koje se marljivo štiju, kano i novine i dancu, koju bi barem dva put u tjednu čitati žudili. Svaki soćlan je takojer obvezan mēsečno nešto ilirskoga pisati, i u knjižnicu poslati. Soćlani su većinom bogoslovci i mudroslovci. Istina je, da nas je posve malo, ali upamo se u pravednoga Boga, koj dobra poduzetja svojom pomoćju podpira, da neće nas ostaviti, koji pod stězi sloge vojujemo, nego da će nam pristupiti i naš mali broj skorom pomnožiti.

Vi pak, verli Slavjane! budite nam Otac i učite nas, kakovim načinom bi mi najlaglje, najbāržie i najrazbornie mīlo naše

ilirstvo i kod naše većinom još spavajuće bratje uclti. Dobro bi bilo, ako bi Vi visokoučeni Gospodine! izvolili s našim društvom liste menjati, u kojih bi nekoje naše još slabe članove podbudjivali, da na pol puta neoslabe; što se mene tiče, ja podbade baš ne trežujem, jerbo noćjom i danom mislim, kako bi moguće bilo, da se dobra stvar razširi. Izvolite nam pisati, koje ilirske knjige nam najprvo kupiti treba, primetnite takoder njihovu cěnu. List pak na Lovru Pintera, prezbitera i bogoslovca IV. god., koj je i vele revni Ilir i Slavjan, našeg vodju naslovite. Nagovor u nutra neka bude: ljubljansko-slavo-ilirsko društvo! Još primetjem ovdě jednu pěsmu, proizvod jednog našega vrědnog soćlana, koju, ako bi Vam se vrědna vidila u Danici natisnuti dajte. Zaključujući molim Vas ponizno oprostite mi, ako sam se simo i tamo slovenskih besědah poslužio, jer ja se onoga načela děržim, koje Vi u Vašoj prudonosnoj slovnici izrekoste: „Naš rěčnik je čitava Iliria.“ Zdravstvujte.

Ja sam Vaš sluga ponizni

Jakob Krašna,

bogoslovac IV. god. u Ljublj. sěmen. i knjižničar
slavo-ilirskog društva.

VI.

Godine 1841. 5. travnja. U Ljubljani. Pismo Jakoba Krašne bogoslova četrte godine u ljubljanskom šjemeništu. Vj. Babukiću.

Iz matice.

Visokoučeni Gospodine!

Sada stopram imam samo malo mira, da Vam na Vaše vele cěnjeno pismo, koga mi 15. Ožujka t. g. poslati izvoliste, i za koga Vam se u više nazirih ponizno zahvaljujem, odgovorim; ovo pismo, Gospodine, i prijatelju moj! je za mene novi spomenak Vaše prama meni dragocěnjene i velikodušne uljudnosti, baš i za to ću ovo meni veoma drago pismo, kano dragocěnost osobito, tja do kraj mog života, sahranjivati, i to tim više, čim više vidim, da Vi istinito i moje slabe listove, koje sam Vam poslao, tako dobrodušno primiste, i sva moja zahtěvanja toćno izveršiste.

Na Vaše pitanje, da li sam dobio broj 94 novinah ilirskih, moram Vam verlo zahvaljno odgovoriti, da sam ga dobio. Povrh

toga Vam moram pak najveću zahvalnost izustiti, da ste moju vele smionu moljbu: pozdrav gosp. St. Vrazu tako dobrodušno primili i sversili, kako takojer i Gosp. St. Vrazu se zahvaljujem za pozdrav; k tomu dodajem, da ću, kako percu sv. misu sversim, dojdjuće učioničke praznike, moje prijatelje misnike u Čičah pohoditi, i tako sturati se, da želje njegove, od moje strane; ako ne baš podpuno izpunim, barem njegov pohvaljni namēn, nekoliko podpomognem, prinesajući mu barem nekoliko čičkih pēsmah. Jerbo kad ovaj put doveršim, onda ću gledati, da i u Zagreb k Vama dodjem, pak more biti, da će biti onda i Gosp. St. Vraz u Zagrebu, da ga mogu viditi, i š njim govoriti, što bi meni vrlo drago bilo. Sada pak u uskersu doma (u Ipavu) neidem, veće ostajem ovdē, pak da i idem, ne bi radi kratkoće časa onamo (u Čiče) iti mogo. Što se knjigah tiče, koje u Vašem predragom mi pismu, od više spomenutog dana, dobrostivno naznaniste, i što je našemu mladomu društvu vele cēnivo, moram Vam kazati, da za ovaj hip nismo kadri sve oce knjige nakupiti; mi moramo za sada samo to u očuh imati, da takove knjige kupimo, koje su ilirskim pravopisom natisnjene, jerbo većina naših sočlanovah takove čitati žudi, i koje su sposobnije kod još spavajućih zanimivost uzbuditi; jer ovalo samo možemo nadati se, da se će naše društvo umnožiti. Mi moramo samo polagano i bez svakog javljenja, tiho i mirno vele lēpu i važnu stvar, ilirstvo razširivati, stranom, da naši ravnateljji, ako bi saznali što oda toga, kakove zaprēke nama ne bi stavili, stranom pak, što nas je još malo, i po najviše pak, da se ne bi kakova suprotivnja (Reaction) pobudila.

Znano Vam je posve, da imade svuda polag dobrih i zločestih ljudi, — koi su zamaknjeni u svoju slēpotu. — Vam je vele lahko sakupiti društvo, a oda strane Vaših u pohvaljno Vaše društvo ulazećih, ni trēba više nego da samo dobrovoljnost sa sobom prinesu, što i vidimo Vaše javne listove čitajući, veliku revnost svih Vaših sučlanovah; a drugačie je kod nas, gdē, izvan onih velikodušnih muževah, koi veliku potrebočnu sjedinjenja svih Slavjanah jasno uvide, i dobro znadu, da onde, gdē sloge nije, tamo niti izobraženja, niti napredovanja neima, se skoro nitko ne pobrini o stvari, ja mislim ilirstvo, koja sad, ako prem se je pred malo časa započela, još neima deset godištah, ipak imade već toliko procvētanja, hvala Bogu, da ju i inostranci vele važnu cēniti moraju. Ipak se je naše malo,

ako prem tek jednu četvert godišta obstojuće društvo, za nekoliko sočlanovah pomnožilo, i nadamo se, da će na skoro se još bolje pomnožiti, jer raztresli smo ilirstvo medju puno mladićah, koji svaki dan više želje, da ilirstvo poznavaju, i nadajućise mislimo, da za tri ili četiri godine biti će i kod nas drugačie.

Da se pak ova sverha dokučiti može, moramo se briniti, da dobre i koliko moguće mnoge knjige nakupimo. Radi toga pak, gdje je teško i skupo po pošti knjige pribavit, jerbo poslao sam 23. Veljače t. g. do Hiršfelda pismo, da mi pošalje za naše društvo nekoliko ilirskih knjigah, i to samo za 2 for. 24 kr. u srebru, pak morasmo 44 kr. poštovine platiti; a koliko bi morali platiti, ako bi si dali poslati za 20 ili 30 fr. knjigah! Da bi dakle takove velike troškove ukinuli, smo se ovdašnjim knjigoteržcom Kleinmayrom dogovorili, da nam on to oskèrbi, i od Hiršfelda iz Zagreba na jedan put za 15 fr. sr. knjigah pripravi, a za 10 fr. pak nam jih je već Kleinmayr dao, i to sve na moje ime, da se naše privatno društvo u Ljubljani preveć ne razglasi, i to smo već perve dane Ožujka učinili. To poručenje je spomenuti knjigoteržac Kleinmayr vele radosno primio, i obećao, da će Hiršfeldu odmah pisati, ali Bog zna jeli je obećanje to izpunjeno, i kad ćemo knjige dobiti! Molim Vas ponizno, kada bi bili baš prilično kod Hiršfelda, da ga pitate, je li kakovo na to spadajuće pismo od Kleinmayra dobio, i da mu berže knjige pošalje, govorite; a kada ove dobimo, ćemo odmah za nove poručiti. Osobito, molim, da mu govorite, da moljbenikah ne svezanik (Jezgrah) više komadah pošlje. Nadalje Vas i za to molim, da bi mi naznaniti izvolili, gdje se može dobiti černogorski Kalendar, i koliko stoji. Za tom, gdje, i kakovi javni listovi, časopisi, i druge časno (periodisch) proizlazajuće ilirske pisma, na celom ilirskom svètu izahadjaju, molim pišite mi o tom koliko Vam je znano.

Koi ovdè medju nama o pomnožavanju našeg društva po najviše radi, je za isto naš verli Slavjan i Slovenac, osobito pak vema revni i marljivi Ilir gosp. Lovro Pinter prezbiter u našem sèmeništu; on vodi um naših mladićah kano rukom, i naudisa jih sa svojom revnostju tako, da sve revnie poprimalju njegovo podučavanje. On umè dobro hebrejski, što u drugom godištu bogoslovja se podpuno naučio, a druge i tretje godine bogoslovja pak je celo sv. pismo hebrejskim starog zakona većinom podva put pročitao; osim toga razumè sirski, kaldejski i arabski, taljanski, franceski i gercki. Nu

moram Vam odkrito povédati, mi svi, koliko možemo radimo, da razoširimo ilirstvo, ali šteta samo, da smo od naših dužnostnih poslova obrémeniti, koje moramo véstno dovršavati. U našem séménistu imade izvan spomenutog gosp. L. Pintera, i drugih marljivih i revnih slavjanah, osobito Vam ovdé samo dva među ostalimi imenujem, naime gosp. Ant. Žaklja, koi višom stranom sve slavjanske jezike, osobito pak ilirski, ruski i staroslavjanski, posve dobro umě, i što je kod ovoga bogoslovca III. god. toliko bolje, da je i verli pěšnik. Isto tako i gosp. Jaromir Dužan, bogoslovac IV. god. Koi je izvan toga verlo uvěžbani gerk, jerbo on Iliadu Homera tako verstno čita kano i Šillera. I k tomo je gerčke i latinske spisatelje, kano Homera, Hezioda, Herodota, Tucidida etc. već povtorno pročítao.

Nam koji smo još slabi u ilirstvu, manjka samo jedan dobar i mnogo saderžavajući rěčnik novoilirskim pravopisom, da ga možemo kod prestavljenja, iz inostranih jezicah upotrěbljavati, nu verlo nas je obveselila Vaša uljudna věst, da se možemo nadati, da na skoro dobimo sada pod točilom nahodeći se rěčnik. Kako velik će biti novi ilirskim pravopisom natisnjeni rěčnik? i koju cěno će imati? Imamo ilirski rěčnik od Fröhlicha, Richtera i Balmana, ali žalibože, da našim potrebočam posve neodgovaraju. Imamo i Vuka, i Stulli, ali i to su serbski prvi, a drugi samo ilirski. Kako berže daklem novi rěčnik izlazi, molim, da nam barem jednoga odmah pošaljete, a novce za njega ćemo Vam odmah poslati. Iza svega toga možete si lahko misliti, kako kod nas ide, i koliko se moramo tersiti, da dobra i zanimiva stvar, ilirstvo, ne zaspi, veće, da ju podpiramo koliko je moguće. Na pokon molim Vas još i to moj Gospodine i prijatelju! da ovaj prevod iz nemačkoga pročitate i popilite, pak ga u Danici priobćite. U ostalom Vam još to pověm, da je bas danas Gospodin Stanko Vraz amo dospěti kod mene bio, što me verlo obveseli.

Vaš ponizni sluga

Jakob Krašna, bogos: IV. g.

VII,

Godine 1842. Pismo Vjekoslava Babukića P. J. Šafaříku.
Iz koncepta.

Visokoučeni i veleččnjeni Gospodine!

Svakolika Vaša pisma i narodopise dobio sam uredno; jedino molim Vas, da mi oprostite, što udilj nemogoh odgovoriti. Poslovi različiti raztrešuju me na sve strane; tako dosada nisam mogao svega sabrati, što Vam na Vaše prijateljsko i za mene vele prijazno zahtčvanje odgovoriti kanim.

Na pàrvom Vašem pismu od 16. Lipnja gledč izdavanja mapah veoma Vam zahvaljujem. To je mene i svekolike prijatelje narodnosti vàrlo uzhitilo. Kakva je to srččna zgoda za nekoliko godištah — čeli Atlas u českom i ilirskom jeziku zajedno viditi. Kojega iskrenoga rodoljuba nebi to uzhitilo? Vama, visokocčnjeni gospodine za tu osobitu brižljivost prama nama a i g. Merklasu za tu pozornost osobito zahvaljujemo.

Ja sam se razgovarao sa znamenitiimi prijatelji naše narodnosti, ja sam jim stavio — kao i vi meni — na sàrdce i oni se svi raduju, svi dragovoljno privoljavaju, samo bi radi u naprčd ččnu znati. G. grof predsjednik društva čitaonice Janko Drašković pozdravlja Vas sàrdačno sa svimi domorodci, moleći Vas, da nam što skorije čeli plan i ččnu priobčiti blagoizvolite.

Mi čemo tu stvar predložiti u budučem našem saboru čitaonice, koi če se oko 21-a Kolovoza t. g. obdàržavati, zato molim — ako je moguće — da mi što skorije odlučak poslati izvolite.

Matica ilirska pomaže se. Mi sada već imamo do 2,200 for. srebra i nadamo se do svàrhe ove godine preko 3000 for. srebra gotovih novacah imati osim obečanih prinesaka kroz 5 god. Knez Miloš Obrenović darovuo nam je 100 cekinah, a g. Gaju 25 u zlatu.

Prijatelji narodnosti stoje dobri za sve troškove, koji su potrebiti za izdavanje zemljovidah.

Vi imadoste to rodoljubivo i prijateljsko pouzdanje prama meni, te mi naložite, da Vam „w illyrském oddjlu omyly tisku“

i „jiná pochybení“ u Vašem velevažnom narodopisu — ako bi jih našao — priobćim, buduć da se sada drugo izdanje istoga djela štampa. Ja bi Vam tu uslugu bio po zaktčvanju Vašem taki učinio, da nisam bio inimi silnimi poslovi obtåršen. Može biti, da neće ni sada prekasno doći.

Usudjujem se dakle na Vaš pouzdani poziv slēdeća opaziti:

1.) Na str. 49. lin. 5. odozd. stoji: *přes Kutinu a Lipovlan.*“ Ja mislim, da bi se imalo reći „*přes Kut. a Lipovljany*“ budući da se u nom. pl. Lipovljani (gen. Lipovljanah) kaže.

2.) Zašto ste na str. 50. lin. 18. odozg. jadransko more „*Siné (ilir. sinje) moře*“ nazvali? Valjada černomu naproti? *Sinji, á, é* (adj. def.) znači němački *der, die, das blaue* ili *dunkel-blaue*. Ja mislim, da narod naš svako more „*sinje*“ naziva, tako n. pr. na str. 151. Vašeg Narodopisa stoji odozdol linija 7: „*Potečuli ja na sinje morje.*“ U starini se je to more jadransko ili ilirsko (*mare adriaticum* vel *illyricum*) nazivalo.

3.) Na str. 51. lin. 13. odozg. i g. odozd. imadete formu „*stolica Baraňanska*“ mi Iliri kažemo: varmedja ili gradomedja baranjska kao što i Vi velite bač-ska, požež-ska. Ili je to može biti običaj kod Vas radi blagoglasja kao što kod nas što se veli zagrebačka mēsto zagrebska varmedja.

4.) Na str. 51. lin. 8. i 7. odozd.: „*Němci zvláště mnohočetni v tychž stolicích a v Požežské (Kutjewa i Kula).*“ Što se Němacah u Požežkoj varmedji tiče, buduć da sam iz Požege rodom i one okolice dobro poznadem — mogu Vam reći, da su u Kutievi sami Slavjani u broju polag šematizma 1343 duše. U Kuli jesu same Švabe u br. polag šem. 375 dušah; zatim imade Švabah blizu Kule u selu Pořeču do 307 duš. i ti ukupno 682 duše spadaju pod Kutievačku župu (parokiu); zatim imade Švabah u požežkoj varm. u župi Jakšići u selancu Eminovci 41 duš. U požežkoj župi u selu Alaginci imade Švabah 139 duš. U Djakovačkoj biskupiji u selu Jarmini 4 něm. mlje od Djakova idući prama Vinkovcem blizu Nuštara imade Švabah polag šematizma 748 dušah; tako blizu Vinkovacah u Novomměstu (Neudorf) polag šem. djak. 240 dušah, dakle u celom 1850 duše a u Varadinskoj regimenti i šwab. Pazovu (nom. Pazovo) i oko Zemuna ako imade svega 2000 to čeli broj iznaša do 4000 dušah Švabah, pak ste im na zemjevidu kod Požege onoliki žuti obruč poklonili!!! — a našim Ilirom (Bunjev-

cem) u Subotici, gdje ih preko 30,000, u Segedinu i okolicih preko 10,000, u Pečku, Muhaču i okolicih preko 30,000 pak skoro nikakvog obruča neimaju ili jedva da se vidi.

5.) Na str. 52. lin. 14 odozg. „zvláště mnoho Turkův“. Istina da ima mnogo Turakah; ali věrom — ne rodom. Oni svi govore bosanski, i kažu da su věrom Turci a pravi Turci iz Azie (kojih je veoma malo) zovu se kod njih „Osmanlie“, na koje pravi Bošnjaci Turci mārze. Turci samo po varoših živu, a na polju sve sami Hrišćjani i Kāršćjani, koje oni (Turci) — jedne i druge — Vlahe nazivaju. Zato dobro piše mudri Dositej Obradović u svom Životu i priključenjih u Běogradu 1833. str. XVII. lin. 5. odozdola: Nije manja část světa, u kojoj se slaveno-serbski (bolje ilirski) jezik upotrebljava, nego zemlja Francuzka iliti Englezka; izključivši vrlo malo različnost, koja se nahodi u izgovaranju, koje se slučava svim drugim jezikom: Ko ne zna, da žitelji crnogorski, dalmatski, hercegovački, bosanski, horvatski (kromě mužů), slavonski, sremski, bački i banatski, osim Vlahů, jednim istim jezikom govore? Govoreći za narode, koji u ovim (tracko-ilirskim ili po njegovom serbskim) kraljestvama i provincijama žive, rozuměvam koliko gārčke cārkuve, toliko i latinske slědovatelje, neizključivajući ni same Turke Bošnjake i Ercegovce budući da zakon i věra može se proměnit, a rod i jezik nikada. Bošnjak i Ercegovac Turčin, on se Turčin po zakonu zove, a po rodu i po jeziku, kako su godj bili njegovi čukundedovi, tako će biti i njegovi posłědnji unuci Bošnjaci i Ercegovci, dokgod Bog svět dārži. Oni se zovu Turci, dok tom zemljom vladaju, a kako se vrata u svoj vilajet, odkuda su proizišli, Bošnjaci će ostati Bošnjaci, i bit će, što su njihovi stari bili. Za sav dakle sārbski rod ja ću prevoditi slavnih i premudrih ljudih misli i sověte, želeći da se svi polzuju.“

Polag I. F. Jukića (fratra iz Bosne), koi je zemljopisno pověstno opisanje Bosne“ u Magazinu Dalmatinskom (od Petranovića) god. 1841. priobćio i koje se u Danici ilirskoj g. 1841. u br. 28—32 nalazi, imade u Bosni

Kāršćjanah (rimokat.)	200,000
Hrišćjanah (grčkog věroizp.)	500,000
Turakah (turskog věroizp.)	360,000
Ciganah — —	24,000
Židovah — —	16,000

Isti Iukić veli ovako: „Číslo žiteljah u Bosni (uzimajuć i Hercegovinu) dolazi do 1, 100,000, koje se ovako děli:

Slavjani 1,006,000

Cigani 24,000

Čifuti 16,000

Is. toga vidíte, da malo imade pravih (to jest kárevu i jezikom) Turakah — u Bosni i Hercegovini. — Valjada će tako i u Bugarskoj biti.

Ako nemate spomenutog Magazina Dalmatinskog od god. 1841., ja ću Vam ga poslati, ili još bolje, ja ga taki prilažem.

6.) Na str. 54. lin. 1—3 odozg: „Obzvláštních jmen, pokrajinskih i národních, w této rozlehlosti zemi více než kde jinde se zachovalo.“ itd.

Ovdě bi Vam sílu imao kasati; ali niti vrěme niti prostor mi nedopuštaju. Vi ćete me rozuměti. Ja sam vatren Slavjan u najširjem smislu; ali sam i Ilir žestok kao i svakolika moja bratja Iliri. Vi ste muž pravedan i istinu ljubeći, muž u historii slavjanskoj najzaslužnii, najvěštii — i najiskusnii; nu pri svem tom — oprostite mojoj dárzovitosti i zajedno iskrenosti slavjanskoj — nezadovoljavate našim mladim ovdě u Zagrebu porodišim se ćutjenjem i mišljenjem.

Mi naime u toj misli živemo, da je poluotok tracki od stari-nah slavjanski bio i da je tudi jedno slavjansko kolěno živilo, koje mi polag uzetog od starine običaja — sada u obće ilirskim nazivamo. I kojemu bi narodu, molim Vas, ono doličiti moglo bolje, nego našem, što Schlözer u svojoj Weltgeschichte Wien 1786 bei Rudolph Gräfer. str. 89. kaže:

„10. Thracier hiessen einst alle Menschen, die zwischen der Donau und dem thessalischen Peneus einer, und dem adriatischen und schwarzen Meere andrer Seits in unzähliche Horden zerstreut, wonten. Nächst den Indiern, sagt Herodot, waren sie das grösste Volk des Erdbodens, und würden ein Hauptvolk geworden sein, wenn sie sich in Einen Statskörper vereinigt hätten. Sogar hatten sie schon einen Anfang von Cultur.“ To su važne od važnoga muža rieči. Da se taj narod nije tako lahko mogao izgaditi navadjam one rieči, koje u „Abkunft der Slawen“ Str. 151. god. 1828 izrekoste: „Die zu Dutzenden genannten Völker, die nacheinander in Illyricum gewohnt haben sollen, mögen wol einzelne Theile dessel-

ben. erobert oder besetzt, aber nicht bevölkert haben; und es lag eben nicht im Interesse dieser Barbaren, die einheimischen Landsbewohner, von deren Hände Schweiss sie lebten, völlig zu vertilgen; auch wäre diese Vertilgung wol überall in Europa leichter ausführbar gewesen, als in der illyrisch-thrakischen Halbinsel, wo noch jetzt, nach vierhundertjähriger Dienstbarkeit der Einheimische über den furchtbarsten aller Eroberer still emporragt — und ihn bald laut überflügeln wird.“

K tomu meni se dopada stari otac Paulin „Matia Fuhrmann“ u svojem: „Oesterreichisches Heydenthum oder Völcker Beschreibung der alten Zeiten vor und unter den Römern.“ Wien 1737“ gdě u IV. dielu str. 97. ovako govori: „Die Sprache verrathet den Menschen, und ist die Sprache je und allzeit der beste Beweis einer von der andern distinguirten Nation etc. na str. pako 98. ovako: „Man bekümmert sich nichts wegen ungleichen Meinungen, sondern man begnügt sich hieraus die Sache ausser allem Zweifel für richtig und gewiss zu erweisen, dass, weil nicht nur nach dieser Auctorum (Scylax, Schimnus, Chius, Plin. Ptol. Pomp. Mel. itd.), sondern aller Welt Zeugnis, die Illyrisch oder Slavonisch Sprache einerlei, und eine unter den grossen Hauptsprachen ist, welche aber ursprünglich (!!!) keine andere, als die Wendische (Slawische) gewesen, so ist desto gewisser, dass die mehrbesagten Illyrier am Adriatischen Meer in Liburnien und Dalmatien keine ander als Veneti oder Wenden gewesen, welche die Wendisch, oder nachher so genannte Illyrische Haupt-Sprache geredet; und dieselb noch jetzo reden, all und jede von den Wenden abstammende Slavonische Nationes, deren Gessnerus und Rochabis sechzig zehlen.“

Nadalje. veli stari Paulin „Fuhrmann“: „Herodutus war schon der Meinung, da er seiner Zeit die Venetos oder Wenden Illiricam gentem, ein Illirisch Geschlecht genennet.“

I naši svi domaći bolji pisci dāržali su Ilire kako Vam je poznato za staro Slavjansko pleme, kako bi dakle mogli dvojiti, da su Horvati i Serblji stare Trake, Ilire i Vende izgladili, kad baš vidimo, da danas Serblji i Horvati jednim i istim govore jezikom, koi je pri njihovu u Iliriu došastju stajao, što s Vašimi u „Abkunft der Slaven“ Str. 137 — i 138 rěčmi potvārdjujem: „Nimmer kann derjenige, der aus Vertrautheit mit der Geschichte der slow. Sprache die feste Ueberzeugung gewonnen hat, dass die heutigen slowenischen

Dialekte der Hauptsache nach und bis auf wenige Ausnahmen schon im VII. Jahr. bestanden haben, zugeben, dass sich die illyrischen Serben und Chorvaten erst um die Mitte des VII. Jahr. von den lausitzischen und serbischen, als Zweige vom Stamme losgerissen hätten. Das Serbische an der Elbe und das an der Save stehen auf den entgegengesetzten Endpunkten der zwei slowenischen Sprachordnungen und können im VII. Jahr. nicht eine Mundart ausgemacht und nicht einem Stamme angehört haben.“ S ovim ako se još pripodobi, što ste u „Serbische Lesekörner“ Pesth 1833. u §. 1. Vorbemerkungen i §. 30. Schluss. bemerkungen rekli, onda ni najmanje nemogu dvojiti, da su današnji Slavjani na poluotoku polutrackom oni isti — s malom kako sami velite proměnom — koji su i u starini bili.

Serblji i Horvati su samo na razvalinah staroga Ilirika, u kojem Huni i njihovi potomci Avari pališe i žariše dvě nove dāržave sagradili i time slavjansku kārṽ od kārṽopijah inostranih izbavili. Stavimo, da danas Česi i Poljaci iz sěvera dodju i iz Ilirika dvě dāržave načine, bi li zato stari stanovnici u rodoslovnom smislu izčezli? Iesu li stari stanovnici Ilirika zato propali, što su jedni pod vladom Turskom, drugi austriansko-ugarskom, a tretji němačko-austrianskom? Mi austrianski Iliri po prostom načinu (vulgo) zovemo Bošnjake i Sārblje „Turci“, a oni nas „Švabe“, a niti su oni Turci, niti mi Švabe u rodoslovnom smislu nego rodjena bratja Slavjani; ali bez obćenitog ognjišta tučemo se od nemila do nedraga.

Gdě su Slavjani u dāržavnom smislu izvan Rusah, neodvisni? Šta znadu naši prostaci Poljaci, Česi, Rusi i Iliri, da se cěli narod naš „slavjanski“ zove ili da su oni članovi velikog naroda toga. Ta jedva da to naši najučeni znadu razlučiti. Poznanje samoga sebe, poznanje svojega stališa, razměrje i zaveza, u kom čověk sa drugimi ljudmi, sa svojim narodom i sa cělim světom živi, to je najvišji stupanj izobraženosti čovječanske! Od kuda bi to naš prosti svakdanji puk saznati mogao — kad pristojnih učilištah i inih k tomu poznanju potrebitih zavodah neimade? —

Mi sada živimo u doba, gdě se narodi uzaimno poznavati nastoje. Mi zapadujušni Slavjani nalazimo u malone svih knjigah, da se ti zapadujušni Slavjani kod izobraženih narodah i njihovih jezicah pod obćenitim imenom Ilirah nalaze. Iděmo dalje u starinu

i sve se više o tom osvjeđavamo. Tako na primjer nalazimo u Kerčelića „*Historiarum Ecclesiae Zagrabienensis*“ Part. I. Tomus primus na str. 111—114 govor od sv. Augustina Gazota, biskupa zagrebačkog rodом Trogiranina Dalmatina, kog je on na polju Rakosu za Karola kralja g. 1310. rekao. U tom govoru između ostalog na str. 112 6 lin. odozdola stoji: „*Ab ipso ortu christianae Reipublicae, quo Paulus Apostolus Illyricae nationi Evangelica face praeluxit, relicto in Pannoniis nepote ex sorore, Andronico Episcopo, unde et primatus Ecclesiarum „amplissimae gentis Illyricae“ per plura saecula in Syrmienti stetit ecclesia.*“ Odkud bi ta amplissima gens illyrica narasla, ako je u vrijeme Hunah i Avarah propala?

U Kerčelića „*De regnis Dalm. Croat. Slav. Notitiae Praeliminares*“ nalazim na str. 7. i ove znamenite reči: „*Appianus praeterea testatur, antiqua provinciarum nomina a Romanis fuisse servata, eosque propriis nominibus singillatim appellant, caeterum communi vocabulo, omnes Illyrios arbitrantur.*“

Ime ilirsko je za jugozapadne Slavjane u genetičkom smislu tako potrebno, — a i u običaju je od starinah — kao slavjansko za sve Slavjane.

„*Mathias Bel*“, zemljopisac ugarski u svojem „*Compendium Hungariae geographicum*“ Posenii & Capoviae 1779 u oddjelu drugom: „*Compendiolum Regni Slav. Croatiae & Dalmatiae*“ geographicum ovako govori: §. 1. *Illyricum tempore antiquo per praecipuas occidentalis, atque orientalis Romani imperii provincias prerogatum, hodie pro imperii ratione, in Hungariam, (Venetum) atque Turciam distinguitur.*

§. 2. *Illyricum Hungaricum, a Danubio usque ad mare Adriaticum, inter Dravum, Savum & Unam fluvios extempus, tribus absolvitur regnis, utpote: Slavonia, Croatia & Dalmatia.*“

Onda na str. 12. *Sermo Illyricus, quo nationes Illyricae loquuntur, Slavonicus est; pro natione tamen dialecti, in Dalmaticum, Croaticum & Serbicum seu Rascianum divisus.*“

Iz svih dosada navedenih dokazah vidi se da je na poluotoku tracko-ilirskom od negda jedno i isto veliko pleme slavjansko — izuzamši nekoliko odlomakah od inostranih narodah, koji su se silom, nepozornošću i neslogom slavjanskom urinuli — živili, i sada jošte razkomadani i razdrobljeni živu.

Zato ja nemogu nipošto dokučiti, kako bi se tako golem narod u mali šćipetarski (arnautski) skvārčiti i sacvārljiti mogao. U mojih očuh je to prava fantasmagoria i grozničavo buncanje, što vidim napisano u Schlözera gorispomenutoj Weltgeschichte Zweiter Curs Seite 90: „Die Sprache aller diesen (tracishen) Völker (ganz verschieden von der griechischen) lebet noch in der heutigen Walachischen und Arnautischen: Thunmann Untersuchungen über die Geschichte der „Osteuropaeischen Völker.“ Leipzig 1774 S. 169 do 366.

Čudna u istinu stvar, kako bi rad g. Thunmann bez najmanjega kusa dokazah toliki silni narod, kojemu se je uprav tracko i ilirsko ime pripisivalo, najednoč kao s tripoda diktatorski s lica zemlje izgladiti i u mali narodić šćipetarski skvārčiti i scvārljiti, koi za ilirsko ime ništa i neznade, niti si zanj glavu tare. Lasno je kazati, da su Arnauti stari Illiri; ali trēba dokazati.

Mi sada živimo u doba obćenitog gibanja, iztraživanja i pretresavanja, Vama, visokocēnjeni Gospodine, dužni smo hvalu uzdavati, što ste inokupni narod slavjanski u Vaših dragocēnih dēlih u jedno sgārnuli i sada takodjer u zemljovidu ga svakomu učenomu Slavjanu pred oči stavili, i na obilnie razmišljanje u posebnom pozvali.

Zato ću Vam ja moju i mojih zemljakah misao iskreno očitovati, da mi s vašim razdēljenjem poluotoka tracko-ilirskog na narēčja, nismo posve zadovoljni. Možebiti, da mi zadostnog poznanja naših vlastitih zemaljah naroda i jezika neimamo, i poradi toga, krivog mnēnja budući, sasvim smo žārtva naših prevarljivih strastih. Vi ēete nam zato za sada oprostiti i u buduće nas o našoj bludnji obširnie osvēdočiti.

Istina, da Vi ilirsko ime na str. 47 za obćenito priznajete i velite: „panuje u pospolitēho lidu, s malymi vyminkami, jedna a tāj rēč slowanskā, na trē welmi pribuznych nāreči rozdēlenā, jīž nejpohodlnēji, a za zvykem jīž od jinych wvedenym obecnym zeměpisnym jmēnem rēči illyrské wyznačiti můžeme.“

Ali Bugare izpod ilirskog imena izključiste. Oni sami za sebe stoje. Buduē da smo mi slavjanski jezik na četiri glavna narēčja česko, poljsko, rusko i ilirsko razdēliti, moramo sada odlučiti: na koje od ovih narēčjah spada bugarsko.

Gledeć na materiu iliti leksikon jezika bugarskoga, kako se danas govori — on je po gotovu sasvim ilirski, a što se forme iliti gramatike tiče, opet je bliži ilirskom nego ruskomu. Dakle je bugarsko narječje i polag leksikona i polag gramatike ilirsko. Bugarsko narječje i nije ništa drugo nego ilirsko; jer treba samo Cincara ili Gerka slušati, kad naši govori, pa etoti bugarskoga narječja. Istina, da bugarski jezik ima mnogo i rečih i formah gramatičkih od Rusah uzetih; ali a potiori fit denominatio! Jezik ilirski pod uplivom ruskoga, gârčkoga, arbanaskoga, vlaškoga postao je bugarski, kako ga danas vidimo.

Stari cerkv. — slavjanski jezik je polag najstarijih pisamah leksikonom ilirski, a gramatikom stranom ilirski, stranom ruski. Ilirski je po syntaxisu, a ruski je po sklanjanju. Tečajem vrēmena postao je cerkveno — slavj. jezik smēsa svih narječjah slavjanskih, kao što veoma dobro g. Nadeždin u „Wiener Jahrbücher der Literatur“ 1841. 95. Band pod zvēzdom str. 193. dokazuje, a i Vi ste u „Serbische Lesekörner“ dokazali i drugim put probili, da obilnie dokažu. I ja ću nešto o tom i u Bačkoj Vili i u mojoj gramatici progovoriti.

U Bačkoj Vili priobćujem ja jedan sastavak pod naslovom: „Misli o pravopisu,“ gdje će biti mislih i o jeziku slavjanskom osobito cerkveno—slavjanskom i ilirskom. Zato se usudjujem na taj članak Vas pozorna učiniti. Mislim, da ću tim sastavkom paleografi slavjanskoj i europejskoj ponešto poslužiti.

Drugo, što se tiče istoga razdēljenja Ilirah, činite nam veliku krivicu, hotēći nas svekolike štokavce i čakavce posârbiti. Istina, da Vi velite na str. 64. „wšak tito podlé hlawnich znakūw nářeči jejich od nás k Srbūm, bez ujmy wšak jmena jejich, pripočteni jsau.“ Nu ja mislim i sva moja bratja misle, da bi se to isto izrečēnje i od strane horvatske, dalmatinske, bosanske i slavonske reći moglo bez uštârba (ujma) sârbskoga imena, kako su to i zbiljam već mnogi učinili. Tako na primēr isti Katančić veli, da je sveto pismo preveo „u jezik slavno—ilirčki izgovora bosanskog“, a Tomiković veli, da je iz talianskoga jezika preveo: Život Petra Velikog u „ilirčki slavōnski“ tako isto i Kamižlić veli, da je preveo „Primoguće uzroke za ljubit Isukârsta spasitelja našega u ilirički iliti slavonski jezik. Matia Divković izdao je starimi bosanskimi pismeni: „Nauk karstjanski za narod slovinski“, govoreći nadalje: „Ovi nauk iz diač-

koga jezika izpisà, privèdè i složi u jezik slovinski bogoljubni bogoslovac P. Ot. fra Matie Divković iz Jelašák iz provincie Bosne argentine.“ U Mnetcie(h) na iljadu i šesát i jedinonaest (1611). Appendini u svojoj „grammatica della lingua illirica“ Ragusa 1808 naziva naš jugo-zapadno-slavjanski jezik na str. IX. „Il dialetto Illirico, o Dalmato-Bosnense a“ na str. XII. „dialetto Dalmato-Illirico.

U predgovoru k „Osmanu“ od Gundulića veli brat Ambrogio Marković Dubrovčanin na str. 3. „Dubrovnik, a i vàs narod slovinski.“

Gundulić u svom „Osmanu“ pëvanju III. slogu 16. zove jezik naš slovinski govoreći:

„Bugarin ih slavni ostavi
Slovinskomu svom' jeziku
Dëla od slave, da u slavi
Bugare se u njih viku.“

Tako opet Gjorgjić, i tako svi Dubrovčani zvalu i zovu naš jezik slovinskim ili ilirskim, a ne sàrbskim imenom.

I Kačić je pisao „Razgovor naroda slovinskoga.“

Pergošić takodjer naziva naš jezik slovinskim govoreći: „Decretum, koteroga je Verbæci Ištvan diački popisao, a poterdil ga je Laslov, koteri je za Matiašem kral bil zè vse gospode i plemenitih hotjenjem, koteri pod Vugerske korune ladanje sliše. Od Ivanuša Pergošića na „slovienski“ jezik obrnjen. Štampan v Nedelišču leto našega zveličenja 1574. (Knjiga ova posvetjena je Jurju Zrinskomu, sinu Nikole Zrinskoga, viteza Sigetskoga i Leonide ilirskoga ili posebno rekuć horvatskoga).

Kurtzbeckov leksikon u Beču izišavši god. 1790. naziva se Nëmácko-serbski i Deutsch-illyrisches Wörterbuch. Ja sam već vidio i knjigah serbskih, u kojih se naš jezik prosto ilirskim naziva, kako u starini običajno biaše. Po mojoj misli bio je starac Dositej pàrvi, koi je izobraženii ilirski, t. j. štokavski jezik serbskim nazvao, tako u njegovu „Mezimcu“ izdanom od Pavla Solarića, njegova učenika i u svem (samo ne u čistom jeziku) naslëdnika u Budimu 1818 stoji na str. 41: „Srbli se po različnim kraljestvam i provinciam različno i nazivlju: po Serbii Serbianci (ne Servii, piši Servianci: ovo su strani narodi od Grekov uzeli, zašto Grci

neimadu B.), po Bosni Bošnjaci, po Dalmaciji Dalmatinci, po Hercegovini Hercegovci i po Cernoj Gori Cernogorci.“

Ovako bi svaki prosti Ilir od svoje provincije počeo brojiti, kao što smo malo gori više vidili. Razlog zašto neimamo jednog obćenitog u prostom govoru imena jest: jer neimadosmo dosad obćenite i žive literature, koja bi bila naše misli regulirala.

Filolog slavjanski, a napose ilirski smatrati mora sada tu svu směsu od imenah, narječjah, pismenah, věrozakonah bez ikakva pristrastja i on polag visokoumnog Šillera: nesmie biti nijednog zakona zarad zakona, zarad zakona naravi, zakona božjega.

Po mom mněnju morao se je naš narod u svojem patriarkalnom prastarom životu slavjanskim, posle slovjenkim, zatim slovenskim i slovinskim nazivati; razděljujući naime živine u „sloveće“ i „něme“. Rusi i danas običaju reći: „человѣкъ словесная тварь“ što mi običajemo reći „razumno ili razložno stvorenje.“ Moguće, da su se posle tečajem vrěmena — kako u Vaših Starožitnostih str. 479 duboko misleći Dobrovski mnie — cěle obćine Slovi, a od tih obćinah stanovnici Slovjan, Slovjeni, Sloveni, Slovini i Slovjenci, Slovenci, Slovinci, a jezik slavjanski, slovjenki, slovenski, slovinski.

Sloviti znači govoriti, glasiti, a slovo je glas, rěč ili govor. Tko dakle slovi, daje od sebe glas; a o kom se slovi, glas se o njem razprostire. U Murkovej gramatici Grätz 1832 stoji na str. 204 balada iz Valvasorja: „Od někdej Ljubljanke so lěpe slovele t. j. na glasu bile.

I u Kačiću bečkog izdanja na str. 6. slogu 2. stoji: „I svakoga još zaklinje (Aleksandro veliki), da za njima (Slovjani) zlo neslovi t. j. negovori.

Slava je glas, a slavan je glasovit. Kako god se dakle uzme ime našeg naroda ili od sloviti ili od slaviti svakako dolazi od glasa u činećem i tärpećem smislu.

U ovom slovećem narodu najbolje je proslovlila i proslula krajina medju Neretvom (Narentom) i Drinom (Drilonom) t. j. naša poljubljena Iliria. S ilirskim imenom skopćana je gotovo cěla stara dogodovština naroda slovjanskoga iliti slověnskoga u jugozapadu, kaogod od početka 7-a věka do danas imenom Serbskim i Hårvatskim.

Ime ilirsko je ime dåržavno iliti političko, kojim je upravo narod naš u poznanstvo inih narodah došao. S ilirskim imenom

skopčana je čela izobraženost našega naroda; jer kudgod se je ono širilo, tu se je i naša narodnost razvijala. To je valjada i uzrok bio, što su Rimljani sve krajine tracko-ilirskoga poluotoka njime nazvali i time ga u najširjem smislu razprostranili. Zato dobro pjeva Kranjac Valentin Vodnik u „Ilirii oživljenoj“ :

Ilirsko me kliče
 Latinic in Grék,
 Slovensko me pravijo
 Domaći vsi prek.

Dobrovčan, Kotoran
 Primorić, Gorénc,
 Pokópljan po starim
 Se zove Slovénc.

Od perviga tukaj
 Stanuje moj ród,
 Če vé kdo za drugja,
 Naj reče: odkód?

S Pilipom in Sandrom
 So jméli terd boj,
 Latince po mokrim
 Strahval je njih roj.“

Herodot je rekao: da su Iliri to isto što Eneti (Slověnci). Ja mislim, da se to i danas reći može u pogledu našega jezika. Ilirski jezik děli se u dva glavna narěčja u štokavsko-čakavsko ilirski i kekavsko-ilirski ili strogo slovenski, kao što ste Vi i u „Geschichte der Slaw. Sprache u. Literatur“ §. 26. vārlo dobro izrekli.

Današnje tako zvano horvatsko narěčje nije u istinu ništa drugo nego slovensko samo što je štokavsko-ilirskim ublaženo. U knjigah tako zvanih horvatskih je štokavština većma obladala nego kod puka; ja ću o tom u mojoj gramatici nešto obilnie napomenuti. Nama nije mīlo, što vi Ilire sa Serblji prevodite. Ono je ime obćenito, a ovo posebno. Serblji su u Serbii, a koji su po drugih pokrajinah ilirskih raztrešeni, ti se radi zakona tako zovu, i samo pismeni ljudi za to ime znadu, izvan Banata, Bačke i Srěma, gdje se i prosti puk istočnoga zakona imenom Serbljina naziva. Prosti

narod u Virovitičkoj i Požeškoj varmedži zatim u Brodskoj i Gradiškoj regimenti zove svoj jezik racki, a pismeni samo ljudi zovu ga slavonskim ili ilirskim. U Horvatskoj i Dalmaciji zovu ga svi stanovnici, bez razlike vjere, hrvatskim jezikom. Prosti Hrvati provincialci nazivaju sve Ilire štokarski sboreće Vlasi. U Dalmaciji zovu Vlahom podložnika, a Vlaška znači das Land. U Slavoniji je svaki prostak Šokac t. j. der Bauer. Provincial zove se Pauria a militarski predio zove se krajina. Čovjek iz krajine krajišnik ili kraješnik (pl. kraješnici). Najpravednije bi bilo i bez svake neretke imenah posebnih da se Iliri gledat jezika na Štokavce, Čakavce i Kekavce razdiele. Ovo je po mom znanju prvi predložio g. Antun Mažuranić profesor prve latinske učionice u gimnaziji zagrebačkoj. On je i sâm Čakavac iz Novoga blizu Senja rodom. Antun je stariji, a Ivan Mažuranić mlađi brat. Antun Mažuranić se osobito sardi, što su njegovi Čakavci posarbljeni.

Granice prave od Štokavacah, Čakavacah i Kekavacah točno opredeliti, to je veoma mučno; jer bi čovjek od sela do sela morao ići, da razpozna narječje i da mu medjaš načini. Jedino što filolog s nekim čudom i udivljenjem opaziti može, jest to: da narječje štokavsko, — koje je između Neretve i Drine (prastare Ilirije kao zibke izobraženja svoga proiteklo, — sve pokrajine silom svojom lijevo i desno tečajem vremena natopi i sada jošje sve dalje natapa, tako da se već u buduće prorokovat može, da će se sve slovanske (kekavske) pokrajine poštokaviti, ako nas ono neprevari, što ste o Bugarih naveli: „nostros fortuna labores verrat adhuc casusque jubet negare futuros.“ —

Za čudo je jošje, što se opaziti može, da su se kralji bosanski u latinskih pismih „reges bosnensium seu Illyricorum“ zvali. Vidite Kačića u Beču 1836 knj. prva str. 152.

O tom neka bude zasada dosta, možebiti, da ću Vam drugi put što više opaziti moći.

Da vidite pravdu, koja se medju Iliristvom i Serbstvom tiera i neprestano traje i jošje duugo trajati bude, šaljem Vam od Danice ilirske god. 1841. br. 45 zatim od god. 1842 broj 29 i 32.

7.) Što se podnarječja štokavskoga tiče, toga nema nikakvoga po mom mněnju izvan bugarskoga. Legovaranje pismena è nemože nikakvog podnarječja činiti; jer bi tim načinom u svakom selu drugo podnarječje bilo: zato Vam na ono, što na str. 56. pod član-

kom „podrećji“ velite, opazujem, da sam ja u Slavonii blizu Novegradiške u rimokatol. selu Verblju u jednom istom kolu čuo pjevati: „Oj divojko, draga dušo moja“ i „oj djevojko“ i „oj djevojko“ (ђЕВОНКО) itd. Kod Djakova nisam ni čuo drugačie neg uvek sa diaeresom „liepo, mlieko, mjera“ itd. Sa glasom i: divojka, lipo, mliko itd. čuje se samo po varoših i bližnjih selih u Slavonii Dalmaciji i Primorju horvatskom, osobito kod Čakavacah. U tom pripisodobite što Jukić u Magazinu Dalmatinskom god 1841. str. 24 i 25. §. 8. govori.

Na str. 61. i 67. velite, da je Gaj u Zagrebu god. 1826—1842 s družinom na literarno polje izstupio. To mora stajati 1835—1842; jer 1835 počele su novine izlaziti i družbenost literarna vladati. Istina, da je Gaj 1826 izdao „Die Schlösser bei Krapina“ i jednu pjesmu horvatsku u „Luni“ zagrebačkoj i u Pešti „pravopis horvatski“ 1830. kao pravnik 2 lëta, ali tu nebiaše nikakve ilirštine; nego samo diletantizam nekojih mladićah, koji su Vama dobro poznati; buduć da ste jih negdë u Časopisu Musejnom god. 1833 spomenuli.

Toliko, što sam mogao opaziti na Vaš narodopis. U ostalom primite sve za dobro, što sam Vam priobćio, i nezamëríte mojoj smëllosti i dâržovitosti. Ja znam, da je to Vama sve što Vam priobćujem, poznato bolje nego meni; nu ja hotih, da Vam sve iskreno kažem, što mi ovdë sada mislimo i ćutimo, i da nismo zadovoljni samo povâršnim imenom ilirskim, nego ga kao obrambu cëllog našeg literarnog bitja i naprëdka smatramo. Ime je ilirsko i slavjansko nama sada tako sveto i drago, kao naš život i naše poštenje. Neka govore Sârbo — i Magjaromani što im drago, mi stojimo ćvarsti si fractus illabatur orbis.

Za knjigu od Palackoga „der Mongolen Einfall“ im Jahre 1841. kako takodjer za „Osnovu Matice česke“ zahvaljujem Vam, ja ću jedno i drugo svojim vrëmenom upotřebiti znati, samo mi molim Vas, javite, što sam Vam za pârvo dužan.

Mi nemožemo ovdë kroz naše knjigare nipošto dobiti „Denice Varšavske“ od Dobrovskoga. Nebi li nam Vi pribaviti mogli i pošto? —

Varoš Zagreb slavi ove godine uspomenu 600-lëtno uzvišenja svoga u red slobodnih i kraljevskih gradovah. On je Bulu aureu od Bele IV. g. 1242. dne 16. Stud. (Nov.) zadobio. Slava će se

otvoriti mēseca Rujna. Na polju Grobniku, gdje su Tatari hrabrom mašicom Horvatah, Slavonacah i Dalmatinacah pobijeni, podignuti, će se spomenik.

U ostalom svih kolikih Ilirah Vama pozdrav izručujući, preporučam se Vašemu dragocēnomu nagnutju.

Vaš iskreni štovatelj

Vēkoslav Babukić.

VIII.

God. 1845. 30. srpnja. Pismo Babukićevo, nezna se komu. Iz konepta.

U Zagrebu 30/7 1845.

Po svoj prilici znate iz ovdašnjih novinah, kako je reštauracija ove varmedje na 28. t. m. urečena bila. Evo hitim, da Vas na kratkom o veoma žalostnom i gorkom uspěhu taki pri izboru pėrvoga podžupana izvēstim. Izbor se je počeo dana 28-a t. m. u jutro oko osam satih i trajao je do drugi dan t. j. do jučer 29. do 7 satih na večer. Kandidirano ih je bilo po starom običaju ukupno šest, naime: Benko Lentulaj bivši dosadanji pėrvi i Eduard Jelačić, bivši dosadanji drugi podžupan ove varmedje; zatim Albert Modić de Nagy-Mlaka et Kurilovec, drugi podžupan varm. varažd.; — Franjo Novak fiškal više sl. gospoštinah; — Stěpan Pavleković, fiškal više gospoštinah i bivši pred reštauraciom god. 1842. veliki sudac ove varmedje; — Josip Žuvić, bivši pėrvi podžupan ove varm. pred rešt. g. 1842. Jučer kako gori rekoħ, oko 7 satih na večer bude izbor gotov. Vota se prebroje i iznajde se, da Lentulaj, čověk narodne i većinom pismene stranke 974, a Žuvić, čověk turopoljske i ine većinom proste i neuke stranke do 1289 votah imade. Ban kao vėrhovni župan ove varmedje proglasi većinu za Žuvića i time njega kao pėrvoga podžupana potvėrdi. Na ovo zaore Turopoljci i ini š njima dėržeći prosti plemići pod čelovodstvom Jozipovićevim svoj triumfalni vivat sa udaranjem bande, a mnoštvo narodnikah, kao u najvišjem stupnju ogorčeno tim izborom, budući im je preko tri sto (300) votah ponajviše od gorskoga kotara (montanus Processus) silovitim načinom oteto tako u pėrvanjoj kongrega-

cii od 9 i sljedećih danah mēseca Sērpnja kao i pri sadanjam izboru, — zazvižde na način ljutih gujah i time se počme razilaziti plemstvo s jedne i s druge strane. Vojska je bila razredjena tako u obodvojih dvorištih kao i pred celom dēržavnom kućom. Još ne-biaše plemstvo s mēsta reštauracie celokupno izišlo, kad al najednoč puče puška kao top, kako za stalno pripovēdaju, iz susēdne kuće g. Ferića, ovdašnjega kaptolskoga komeša. Govori se, da je zatim s kuće pala pištolja dole, i da je to očevidni dokaz nezakonitoga i buntovnoga čina.

Tim buntovnim znakom uzbunjeno plemstvo od narodne stranke, misleći za celo, da su Turopoljci opet kavgu zametnuli i da od straga kane udariti*) potegne sablje i stane po piacu sv. Marka teturati izgledajući neprijatelja. Medjutim strahom i trepetom obuzeto mnoštvo ljudstva zajedno s plemstvom, raztērče se po svih ulicah, a najveća množina pobēgne preko piaca sv. Marka dole na kamenitu kapiu i kroz dugu ulicu na plac harmicu, gdje je prosto plemstvo od strane narodnikah nastanjeno bilo.

Nēkoji od narodnikah, a najviše od inoga nedužnoga i nika-kva dēla pri reštauraciji neimajućega puka od svake dobe, stališa i reda po svojoj nesrēci zaostanu gore na piacu sv. Marka zahtēva-jući, da se kuća g. Ferića pretraži; kad al na jednoč satvori voj-ska vas plac sv. Marka i svekolike ulice — na čiju zapovēd, nezna se još ni danas pravo; jer Ban veli, da je on nije izdao već gene-ralkomanda, al će se valjada po tanko svojim vrēmenom saznati — zatvori, rekoh, vojska svekolike ulice i nedade niti napred niti na-trag, već stane na one, koje je zatvorila, u nakriž najnemilostivim i najkērvoloćnim načinom iz oštro nabijenih pušakah pucati i ne-dužne ljude kao pomamne pse ubijati. Strašan je to i nečuven u celoj dogodovštini čin, kojega poslēdak biaše, da je odmah na mēstu do 13 najnedužnijih žērtvah mērtvih palo a 27 gorko ranjenih. Od ovih je već takodjer 7 dušu izpustilo. Manje ranjenim ni broja se nezna.

Vaskoliki puk je strašno ogorčen i razjaren osobito naše gra-djanstva, koje je išlo k Banu zahtēvajući, da prosto turopoljsko i ino plemstvo razpusti, inače da će ih oni na svoju ruku tērati. Ban

*) Ovdē valja znati, kako rekosmo, da je plemstvo u dva dvo-rišta razdēljeno bilo i da Turopoljci s druge strane od straga kroz bansku ulicu i povērh mesničke u svoj kasino razilažahu se.

odgovori, da on toga nemože učiniti i tako po sve dne stoji pred njegovom kućom batalion vojakah. Mi živimo u pravoj i podpunoj anarkii, i straha, koi je nama zavladao, nemožemo opisati. Čini nam se kao da smo na smèrt osudjeni; jer s jedne strane bojimo se od onih, koji su dobili vlast da sigurnost čuvaju, a tu su oni sami strašno narušili; a s druge strane boje se i čuvari narušene sigurnosti, da puk na njih neudari i da tako podpuna revolucia i medjusobni gradjanski boj nenastane.

Reštauracija nije dalje nastavljena i tako u čeloj varmedji anarkija vlada.

P. S. Ovi su prilozii tiskani vjerno po rukopisu sa svimi osebinami i pogreškami pisaca.





